

Об изменениях системы права в условиях цифровизации

Научный руководитель – Липень Сергей Васильевич

Мехдиев Турал Эльшад оглы

Аспирант

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Институт «Аспирантура и докторантура», Москва, Россия
E-mail: student-moscow@mail.ru

Для правоведов в цифровую эпоху важным является в первую очередь вопрос правового регулирования цифрового пространства. В век интернет-технологий появляются не только новые формы ранее известных явлений, но и непосредственно новые явления человеческого жизнедеятельности. Под воздействием таких изменений и сдвигов в человеческом обществе ученым приходится говорить об устаревании, архаичности ряда категорий, которые были основополагающими в правовой доктрине многих лет существования юриспруденции. Суверенитет, свобода, правопорядок, правовая система, система права и многие другие правовые категории в теории юридической науки пересматриваются учеными-юристами, переосмысляются, дополняются и, если это необходимо, трансформируются.

Т. Я. Хабриева и Н. Н. Черногор приводят обоснованное мнение [5] о том, что классический подход к разделению правовых массивов на принятые научным сообществом правовые категории, будь то отрасли права, частное и публичное право, процессуальное или материальное право, не позволяет должным образом отобразить все грани современного права. Необходимо «доктринальное освоение» всех тех процессов и новых явлений, которые явились следствием цифровизации общественной жизни. Ученые выдвигают точку зрения, согласно которой целесообразно говорить о развитии категории «циклических правовых массивов» в условиях все более растущего значения процессов, необратимо меняющих представление о праве. Такие «массивы» призваны рассматривать правовую картину как некий набор элементов системы права, пронизывающих друг друга, а не стоящие друг от друга особняком. Схожесть таких правовых массивов отмечается с уже существующими правовыми массивами, призванные отрегулировать отдельно взятые проблемы в экономическом секторе жизнедеятельности государства - с антикоррупционным законодательством, законодательством, борющимся с отмыванием денег, терроризмом.

Э. В. Талапина считает [4], что под воздействием цифровизации в праве изменяются такие структурные начала, как субъект, субъективные права, объект и непосредственно сами правоотношения. Кроме того, правовед отмечает очевидную угрозу классическому отраслевому подходу в правовой доктрине. Касаясь изменений, трансформирующих базовые начала субъектов права, правовед выделяет те, которые связаны в первую очередь с идентификацией субъекта в пространстве Сети. Вместе с тем, ученый-юрист выделяет не только появление новых субъективных прав, таких как право на доступ в Интернет, право на забвение, право на цифровую смерть, но появление новых субъектов, в первую очередь роботов. Э. В. Талапина также делает вывод о трансформации объектов права под влиянием цифровизации, появлении новых подходов к их регулированию.

Профессор В. Н. Синюков полагает [3], что цифровизация поставила под вопрос адекватность и эффективность действия регулятивно-охранительного типа правосознания в правовой среде. Теоретик подчеркивает отставание права как социального института в силу его консерватизма в методологии регулирования, негибкости формы, социальной изолированности и экономической неэффективности. Ученый отмечает изменчивый характер самой социальности, в которой все большее значение приобретают ранее неизвестные явления (биотехнологии, Сеть, искусственный интеллект), кардинальным образом

трансформирующие правовые конструкции, смыслом которых является урегулирование общественных отношений. В. Н. Синюков также подвергает критике отраслевой подход, считая его для реалий цифровой эпохи устаревшим, несостоятельным, неэффективным и слабым для выражения всей полноты природы права. Правовед полагает, что правовую систему ждут большие изменения, связанные структурной эволюцией правовой системы.

Говоря о назревшем переосмыслении классических понятий теории права, в качестве примера необходимо привести статью «Государство в условиях глобализации: переосмысление понятия» Н. В. Варламовой [2]. Автор справедливо отмечает, что необходимо переосмыслить понятия, связанные с исключительно местным, локальным определением социального явления. «Денационализация» социальной жизни, приводит правовед Н. В. Варламова мнение У. Бека [1], ставит под сомнение классические определения, в том числе юридико-правового порядка, превращая их в бессмысленные, «пустые» термины. К таким явлениям относится и государство, и связанные с ним элементы, в том числе такие, как государственный суверенитет. Все это следствие процесса глобализации - логического этапа успешного взаимодействия национальных государств, их политики сближения. В таком случае территория, являющаяся центральным ядром понятия суверенитета, теряет свое бесспорно главенствующее значение социальной интеграции; все более существенное значение играют достижения научно-технического прогресса, благодаря которым можно нивелировать элемент расстояния при налаживании социальных контактов; как итог, расстояние теряет свою былую значимость в объективе жизни социальных сообществ.

Цифровая революция - это сложное явление, все сильнее пронизывающее практически все сферы человеческой деятельности. Последние два десятка лет стали тесно связаны с экономическими и научными трансформациями, ставшие катализатором крупнейшего изменения правового поля, правовой действительности каждой из стран. Представляется неоспоримым, что ученым в области всех общественных наук необходимо доктринально подготовить «почвы» своих научных интересов для того, чтобы эффективно принять необратимые изменения, диктуемые новшествами технической сферы жизни человека.

Источники и литература

- 1) Бек У. (2003) Космополитическое общество и его враги // Журнал социологии и социальной антропологии. Т. VI. № 1. С. 24–53.
- 2) Варламова Н. В. Государство в условиях глобализации: переосмысление понятия // Общественные науки и современность. 2016. № 3. С. 91-104.
- 3) Синюков В.Н. Цифровое право и проблемы этапной трансформации российской правовой системы. Lex russica (Русский закон). 2019;1(9):9-18. С. 11
- 4) Талалина Э. В. Право и цифровизация: новые вызовы и перспективы // Журнал российского права. 2018. №2 (254). С. 6–10.
- 5) Хабриева Т. Я., Черногор Н. Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. №1 (253). С. 90.