

Форма правления современного российского государства: проблемы и перспективы

Научный руководитель – Поцелуев Евгений Леонидович

Третьяков Денис Александрович

Студент (бакалавр)

Ивановский государственный университет, Иваново, Россия

E-mail: denchic_37@mail.ru

Проблема определения формы правления современного российского государства является одной из наиболее дискуссионных. Истоки проблемы кроются в тексте нормы ст. 1 Конституции Российской Федерации, в которой указано, что Россия является республикой, но вид этой республики (президентская, парламентская, смешанная) не указан. Понятно, что данная норма нуждается в историческом способе толкования: необходимо учитывать дух времени, в котором Конституция принималась. Подобная абстрактная формулировка, касающаяся формы правления России, является результатом компромисса противоборствующих политических сил в 1993 г. Главным вопросом, рождающим политическое противостояние того времени, был таков: каким быть Президенту России? Верховный Совет видел роль Президента страны исключительно в исполнении номинальных, церемониально - протокольных функций. Сторонники сильной президентской власти, естественно, были не согласны с этим. События октября 1993 г. ознаменовались победой Президента Б.Н. Ельцина над Парламентом страны. Но раскол, существующий внутри общества, танковыми выстрелами преодолеть не удалось. Поэтому на сегодняшний день мы имеем весьма абстрактное определение формы правления в Конституции России и неутраченные дискуссии на этот счет.

Плюрализм мнений в юридической доктрине на проблему формы правления современной России весьма широк. Ряд исследователей данной проблематики определяют форму правления современной России в рамках общепризнанных в теории государства и политологии видов республики. В то же время в науке встречаются весьма неординарные точки зрения. Так, например, Л.Д. Воеводин называл форму правления России "выборной монархией" [1]. А.Н. Мещеряков, указывая на проблему фактического отсутствия ответственности Правительства страны перед Парламентом и отсутствие баланса между ветвями государственной власти, относил Россию к "латиноамериканской модели президентства"[3]. В рамках классических видов республиканской формы правления большинство ученых считают Россию смешанной республикой. Наиболее ярким представителем данной точки зрения, к примеру, являлся В.Е. Чиркин. Сравнивая признаки парламентской, президентской и полупрезидентской (смешанной) республик, автор пришел к мнению, что признаков парламентской республики в России не наблюдается, "заметно стремление вывести Президента за пределы традиционной концепции разделения властей". Кроме того, этот ученый отмечал, что часто исполнительно - распорядительная деятельность Президента в полупрезидентской республике вытесняется арбитражной[5]. С позицией автора можно согласиться. Действительно, Президент России не является частью исполнительной ветви власти, не возглавляет ее, как, например, в США (президентская республика). Нельзя назвать Президента России и номинальной фигурой, как, например, в ФРГ, где Президент выполняет исключительно протокольные функции. Президент России вместе со своей Администрацией выделен из рамок классических ветвей власти, стоит над ними, координирует их деятельность, выступая в роли арбитра. Популярна и другая точка зрения, о том, что Россия относится к президентской республике, но с

некоторыми особенностями, отличающими ее от классических президентских республик (США, Федеративная Республика Бразилия). К таким особенностям как раз относятся место Президента России в системе ветвей государственной власти, характеризующееся юридической обособленностью от них и, в то же время, существенным влиянием на каждую из ветвей (назначение и отставка утвержденной Государственной Думой РФ кандидатуры Председателя Правительства РФ, назначение и освобождение на должности федеральных министров, утвержденных Государственной Думой и министров "силового блока" после консультаций с Советом Федерации, возможность роспуска Государственной Думы, в случаях, предусмотренных 111, 112, 117 статьями Конституции РФ и др.). Добавили популярности данной точки зрения слова Президента РФ В.В. Путина, который не сомневается в том, что Россия - президентская республика. Стоит отметить, что в последнее время наблюдается тенденция роста числа сторонников определения России, как суперпрезидентской республики. Так, например, Ю.В. Соломанина отмечает наличие явного доминирования президентской власти в стране, отсутствие парламентского контроля над Правительством РФ, несамостоятельность Правительства в своих действиях и подчиненность его только Президенту[4]. Схожей точки зрения придерживается и А.А. Кондрашев. Сравнивая Россию с Французской республикой, автор обстоятельно доказывает, что в России отсутствуют признаки, свойственные классической смешанной республике, кроме того, не имеется оснований назвать Россию президентской республикой. По мнению автора, в Конституции РФ лишь имитируются механизмы системы сдержек и противовесов, в стране отсутствует реальный парламентский контроль над Правительством, а Президент обладает признаками "типичного вождя", возвышающегося над иными ветвями власти[2]. Рост числа сторонников определения России как суперпрезидентской республики небезоснователен. Президент России действительно обладает весьма обширными полномочиями. Суперперсонифицированный образ верховной власти в стране вызывает опасения. Все чаще политическое устройство в высших эшелонах власти напоминает ситуацию позднего, брежневского СССР. Администрация Президента сейчас, по сути, является прообразом Политбюро ЦК КПСС, Совет Безопасности России - ЦК КПСС, Парламент страны - ручного Верховного Совета СССР. Форма правления (способ организации верховной власти страны) является отражением зрелости общества в правовом и политическом смысле. Чем оно свободнее, демократичнее, тем ближе такое общество к парламентской форме правления (будь это конституционная монархия или парламентская республика). Чем сильнее в государстве проявляются политическая несвобода, отсутствие реальной политической конкуренции, персонификация власти, авторитаризм, - тем дальше такое государство от парламентских форм правления и ближе к различным "сверх" и "супер" формам правления.

Источники и литература

- 1) Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М., 1997. С. 255.
- 2) Кондрашев А.А. Суперпрезидентская республика в России: Миф или реальность // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2018. №6 (46). С. 34-41.
- 3) Мещеряков А.Н. Конституционные способы воздействия Президента Российской Федерации на исполнительную власть и связанные с ними особенности российской формы правления // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 5. С. 22.
- 4) Соломанина Ю.В. Республиканская форма правления в России: история и современность. Авторефер. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир 2007. С.25.
- 5) Чиркин В.Е. Президентская власть // Государство и право. 1997. № 5. С.15-23.