

## Развитие приобретательной давности в римском праве

Научный руководитель – Ширвиндт Андрей Михайлович

*Зюзин Дмитрий Олегович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия  
*E-mail: dzyuzin@gmail.com*

Необходимо отметить множественность способов понимания приобретательной давности. Во-первых, приобретательную давность можно рассматривать как один из способов приобретения права собственности. В данном случае право возникает от того, что фактическое содержание права осуществлялось продолжительное время, и это понимание считается традиционным [1, С.57]. Во-вторых, приобретательную давность можно рассматривать как срок. Здесь, на наш взгляд, уместно процитировать В. А. Рясенцева, определявшего приобретательную давность «как установленный законом срок, по истечении которого право собственности возникает на чужое имущество у лица, владевшего им добросовестно и открыто как своим собственным» [2, С.21]. В-третьих, приобретательную давность можно рассматривать как способ доказывания существующего права. Данной позиции придерживался К. П. Победоносцев [3, С.238]. Тем не менее, исследуя приобретательную давность, нам близка позиция И. Е. Энгельмана, отмечавшего, что для правильного оценивания этого понятия необходимо исследовать его значение в римском праве [4, С.111].

Институт приобретательной давности уходит своими корнями в законы XII таблиц [5, С.355] и терминологически определялся как *usucapio*. Согласно постановлению закона, давность владения была различной: для земельных участков она устанавливалась в 2 года, а для всех остальных вещей - в 1 год. Тремя законами - *lex Atinia*, *Lex Plautia de vi*, *lex Scribonia* - были введены дополнительные ограничения на применение *usucapio*: запрет на *usucapio* краденных вещей, насильно отнятых вещей и сервитутов.

Ключевой причиной появления данного института является следующая - собственность не должна находиться в подвешенном состоянии, она не должна быть без хозяина, да и вообще, выглядит достаточно странным, если собственник, которому не безразлична его вещь, не заметит того, что его собственность попала в другие руки. Представим следующую ситуацию - вы являетесь римским патрицием, и у вас в собственности находится *5 iugerum* земли в Лации. Как быстро вы обнаружите, что вашей землей завладел другой человек?

С расширением Рима возникла и необходимость в дальнейшем развитии приобретательной давности и она получилась в форме *praescriptio* - вставки в начале преторской формулы, в которой излагались обстоятельства дела либо пользу истца, либо в пользу ответчика. *Longi temporis praescriptio* являлась примером *praescriptio pro reo*, то есть она вставлялась в интересах ответчика. Владелец с ее помощью был защищен от исков третьих лиц, так как она позволяла судье оправдать владельца, который не мог применить *usucapio*, так как являлся *peregrini* или ввиду того, что владел провинциальной землей, если владелец, конечно, соблюдал условия приобретательной давности, установленные законом. Для *praescriptio longi temporis*, так же как и ранее для *usucapio*, требовалось, чтобы вещь не была краденной и не была отобрана насильно, а также *bona fides* и *iustus titulus* [6, С.299]. Срок *longi temporis praescriptio* был установлен в 10 лет для *inter praesentes*, когда

заинтересованные лица жили в одной провинции, и в 20 лет для *inter absentes*, когда заинтересованные лица жили в разных провинциях.

Кодификация Юстиниана не прошла мимо приобретательной давности. Результатом кодификации явилось образование двух приобретательных давностей: обыкновенной и экстраординарной (*longissimi temporis praescriptio*). Обыкновенная приобретательная давность была образована путем объединения в один институт *usucapio* и *longi temporis praescriptio*. Императорской конституцией был установлен трехлетний срок для движимых вещей, для недвижимых вещей - срок *longi temporis praescriptio*.

Санфилиппо вспоминает о старом гекзаметре, формулировавшем условия обыкновенной приобретательной давности: «*res habilis, titulus, fides, possessio, tempus*» [7, С. 237].

*Res habilis* - это предмет, способный быть приобретенным по давности. Например, *res extra commercium, res furtivae*.

*Titulus* следует понимать как событие, придающее приобретению владения правомерность.

*Bona fides*, которая является ошибочным мнением или заблуждением приобретателя в том, что он приобретает согласно всем условиям, требуемых для приобретения вещи, что отчуждатель являлся собственником или имел право отчуждать, при условии, что это относится к незнанию факта, а не закона.

*Possessio*. Владение в данном случае следует понимать как фактическое господство над вещью, сопряженное с намерением господства над ней, как над своей собственной. Соответственно, потеря владения ведет к приостановлению течения приобретательной давности.

И, наконец, последнее в списке, но не по значению - *tempus*. О необходимых сроках мы упоминали ранее.

Экстраординарная приобретательная давность давала возможность виндигировать вещь владельцу, который провладел ей 30 или 40 лет и приобрел *exceptio* об истечении исковой давности против собственника [8, С.34]. Единственным ее требованием являлось наличие *bona fides*, но Алоис фон Бринц считал, что «*bona fides sine titulo* представляется немислимой вещью» [9, С. 140].

Таким образом, в римском праве сформировалось четыре рода приобретательной давности: *usucapio, longi temporis praescriptio, usucapio ordinaria* и *usucapio extraordinaria*. На протяжении почти тысячи лет приобретательная давность развивалась, пройдя вместе с Римом путь от крошечного поселения до огромной империи. Исследуемый институт выступает исключительным изобретением римской юридической науки. Введена она была, по замечанию Гая (D.41.3.1), в целях *bono publico*.

### Источники и литература

- 1) Гражданское право: учебник: в 4 т. / отв. ред. Е. А. Суханов. - 2-е изд. Т. II. Вещное право. - Москва, 2019 г.
- 2) Рясенцев В. А. «Приобретательная давность». - Советская юстиция, No10. - Москва, 1991 г.
- 3) Победоносцев К. П. «Курс гражданского права. Ч. I: Вотчинные права. Т. I.». - СПб., 1892 г.
- 4) Энгельман И. Э. «О давности по русскому гражданскому праву.». - по изд. СПб., 1900 г. - Москва, 2003.
- 5) Schulz F. «Classical Roman law.». - Oxford, 1954.
- 6) Girard P. - Fr. «Manuel elementaire de droit romain.». - Paris, 1906.

- 7) Санфилиппо Ч. «Курс римского частного права.» - пер. И. И. Маханькова. - Москва, 2007 г.
- 8) Хвостов В. М. «Система римского права. II. Вещное право». - Москва, 1904 г.
- 9) Дернбург Г. «Пандекты Т. II. ( т. 1 ч. 1, 2 нем. изд.) Вещное право. 6-ое изд.»- пер. А. Ю. Блоха. - СПб, 1905 г.
- 10) Зом Р. «Институции. История и система римского гражданского права. Ч. 2.» - пер. Н. Кесслер. - Сергиев Посад, 1916 г.
- 11) Herzen N. «Precis de droit romain.» - Paris, 1906.