

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

О понятиях «свобода совести» и «свобода вероисповедания»

Научный руководитель – Добрякова Татьяна Сергеевна

Белякова Е.Д.¹, Храмова А.М.²

1 - Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия, *E-mail: yekaterina.belyakova.00@mail.ru*; 2 - Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия, *E-mail: khramovanast@yandex.ru*

Вопрос о соотношении понятий «свобода совести» и «свобода вероисповедания» носит совсем не праздный характер. Однако ответ на этот вопрос до сих пор не дан как исследователями, так и законодателями. Понятия эти сложны для понимания, ведь законодатель не дает точной трактовки. Вследствие чего возникают различные точки зрения и противоположные мнения ученых, которые, в конечном счете, приводят к искажению понимания, а затем и к нарушению права. В настоящий момент достаточную теоретическую разработку получили три направления: 1) понятие свобода совести включает в себя свободу вероисповедания и свободу религии; 2) все термины могут употребляться, как идентичные; 3) свобода совести и свобода вероисповедания - два разных права. На проблемы в соотношении указанных понятий указал, например, А.С. Ловинюков: «...достаточно сильная власть традиции, исторически связавшей понятие свободы совести с правом исповедовать религию или вести атеистическую пропаганду, не позволила законодателям выйти за рамки этих представлений» [4,с.28]. И действительно ряд исследователей отождествляют «свободу совести» и «свободу вероисповедания». Также довольно часто можно встретить подход, согласно которому понятие «свобода совести» представляется «суммой двух свобод» - свободы исповедовать какую-либо религию и свободы не исповедовать никакой религии. В действительности эти два подхода являются родственными. Обратим внимание на подход И.Н. Вишняковой, которая назвала понятие «свобода совести» родовым по отношению к видовому понятию «свобода вероисповедания» [3,с.11]. Такого же мнения придерживается Н.С. Кочкиян. Исследователь обозначил и элементы свободы совести: 1) право исповедовать любую религию (собственно, само вероисповедание); 2) право изменять религию; 3) право не исповедовать никакой религии; 4) право совершения религиозных обрядов; 5) право пропаганды религии; 6) право вести антирелигиозную пропаганду [2,с.70]. В соответствии со статьей 28 Конституции Российской Федерации «каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними». Эта трактовка считается основной в современном отечественном праве и ее приверженцами являются многие отечественные правоведы. Например, В.Е. Чиркин определяет свободу совести как «право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, вести пропаганду религиозных и иных взглядов» [3,с.11]. А.Е. Себенцов определяет свободу совести как «право на свободный выбор своего отношения к любой конкретной религии и к религии вообще, религии как таковой» [3,с.11]. Конституционный Суд РФ указывает на то, что право на свободу вероисповедания может быть ограничено, и только при соблюдении требований справедливости. Это ограничение должно быть необходимым и соразмерным конституционно значимым целям. Таким образом, свобода вероисповедания и свобода совести понимаются как права, соединяющие в себе начала индивидуальные и коллективные, частные и публичные, при этом, будучи ограниченными, они «не должны посягать на само существо того или иного права и приводить к утрате его основного содержания». Конституционный Суд РФ указывает на то,

что право на свободу вероисповедования может быть ограничено только при соблюдении требований справедливости. Это ограничение должно быть необходимым и соразмерным конституционно значимым целям. Свобода вероисповедания и свобода совести понимаются как права, соединяющие в себе начала индивидуальные и коллективные, частные и публичные, при этом, будучи ограниченными, они «не должны посягать на само существо того или иного права и приводить к утрате его основного содержания». Подчеркнем, что анализ понятий «свобода совести» и «свобода вероисповедания» представляется нам весьма актуальной исследовательской задачей, хотя бы потому, что конкретное содержание рассматриваемых прав находилось и будет находиться в прямой зависимости от трансформации законодательства в данной области. На целостное формирование и развитие права на свободу совести и вероисповедования будет влиять выработка единых дефиниций. Однако, учитывая порой невозможность юридического закрепления, альтернативой представляется определение аналогичных терминов более близких правовой науке.

Источники и литература

- 1) 1. Конституция Российской Федерации: (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_docL
- 2) 2. Кочикян Н.С. Содержание конституционного права на свободу совести и вероисповедания // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. №3.
- 3) 3. Мамадзе А. Свобода совести. Истоки, становление, правовая охрана // Санкт-Петербург: Юридический центр-Пресс, 2013 – 760с.
- 4) 4. Ловинюков А. С. Закон СССР 1990 г. о свободе совести и религиозных организациях // Советское государство и право. № 4. 1991 год.