

Коллизионные аспекты правового регулирования цифровых финансовых активов

Научный руководитель – Кондратьева Елена Михайловна

Баклашова Юлия Юрьевна

Студент (бакалавр)

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

E-mail: Ybaklashova@mail.ru

В условиях стремительной цифровизации современной экономики цифровые финансовые активы обширно используются во всем мировом сообществе. В большинстве развитых стран использование криптовалюты регулируется на законодательном уровне[1]. Вместе с тем, специализированные законодательные акты не содержат специальных коллизионных привязок, которые могли бы выступать регулятором потенциальных трансграничных споров, связанных оборотом цифровых финансовых активов.

С 1 января 2021 года в Российской Федерации вступил в силу Федеральный закон от 31.07.2020 N 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», наконец, закрепивший правовое положение криптовалюты.

Согласно п. 2 ст. 1 указанного закона цифровыми финансовыми активами признаются цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске цифровых финансовых активов в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, выпуск, учет и обращение которых возможны только путем внесения (изменения) записей в информационную систему на основе распределенного реестра, а также в иные информационные системы[2].

Таким образом, в цифровые финансовые активы не могут быть использованы в качестве самостоятельного средства платежа, однако, их назначение раскрывается через инвестиционно-финансовую деятельность и возможность обмена таких активов на валюту[3].

По смыслу настоящего закона выпуск цифровых финансовых активов осуществляет майнер, к которому не установлены обязательные требования относительно гражданства. Законом предписана специальная схема выпуска цифровых финансовых активов, которая предполагает публикацию электронного решения о выпуске таких активов, признаваемого публичной офертой.

Следовательно, настоящий Закон не исключает возможность участие иностранных субъектов в инвестиционно-финансовой деятельности по майнингу.

Однако Закон не содержит специальных коллизионных привязок, позволивших бы разрешить спор между эмитентом и будущим обладателем цифровых финансовых активов. В связи с этим возникает вопрос о праве регулирования таких споров.

Анализ настоящего закона и гражданского законодательства позволил выделить три способа выбора компетентного правопорядка. Первый способ выбора права, подлежащего применению - личный закон лица, опубликовавшего решение о выпуске цифровых финансовых активов. Исходя из концепции инкорпорации, господствующей в РФ, личным законом юридического лица признается право того государства, где такое юридическое лицо прошло государственную регистрацию. Таким образом, право подлежащее

применению в споре с юридическим лицом, опубликовавшим решение о выпуске криптовалюты или иным образом участвовавшим в отношениях по обороту криптовалюты, можно определить через личный закон юридического лица. Второй возможный вариант - право, подлежащее применению к обязательствам, вытекающим из односторонних сделок. Поскольку публичная оферта имеет некоторые признаки односторонней сделки, полагается, что применению подлежит ст. 1217 ГК РФ, которая определяет право, подлежащее применению к обязательствам, возникающим из односторонних сделок[4].

Третий способ выбора компетентного правопорядка исходит из принципа диспозитивности гражданских правоотношений и коллизионной привязки *lex voluntatis*. Поскольку эмитент публикует решение о выпуске цифровых финансовых активов, которое является публичной офертой, он вправе указать в ней право, подлежащее применению. Эмитент вправе указать отсылку к типовым условиям договоров, которые содержатся на его сайте [5].

Стоит отметить, что специфика цифровых финансовых активов не позволяет им выступать объектов вещных прав, поскольку они не овеществлены, то есть существуют в реальной действительности вне материальной формы. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что к ним не применима господствующая в международном частном праве коллизионная привязка *lex rei sitae*, поскольку место нахождения вещи определить просто невозможно. Можно предположить, что право подлежащее применению к обязательственным правоотношениям между обладателями цифровых активов определяется через ст. 1211 ГК РФ.

Таким образом, анализ гражданского законодательства в сфере международного частного права свидетельствует о наличии некоторых коллизий, которые возникают с связи с необходимостью выбора компетентного правопорядка. Такая ситуация вполне логична, поскольку появление и законодательное закрепление нового финансового института обуславливается мировой экономической цифровизацией.

Источники и литература

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации Часть III от 26 ноября 2001 года N 146-ФЗ// [Электронный ресурс]- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (Дата обращения: 24.02.2021)
- 2) Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 N 259-ФЗ// [Электронный ресурс]- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753/ (Дата обращения: 24.02.2021)
- 3) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // [Электронный ресурс]- URL: <https://rg.ru/2019/01/11/dogovor-dok.html> (Дата обращения: 26.02.2021)
- 4) Букина С.Е., Паламарчук А.Р., Правовое регулирование криптовалютной отрасли в России и за рубежом// [Электронный ресурс]- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-kriptovalyutnoy-otrasli-v-rossii-i-za-rubezhom/viewer> (Дата обращения: 24.02.2021)
- 5) Варнавский А.В., Токен или криптовалюта: технологическое содержание и экономическая сущность // [Электронный ресурс]- URL: <https://cyberleninka.ru/article/>

[n/token-ili-kriptoalyuta-tehnologicheskoe-soderzhanie-i-ekonomicheskaya-suschnost/v
iewer](#) (Дата обращения: 26.02.2021)