

**Проблемы судебной экспертизы в административном судопроизводстве**

**Научный руководитель – Комаров Игорь Михайлович**

***Колесникова Наталья Сергеевна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра криминалистики, Москва, Россия

*E-mail: n.s.kolesnikova@bk.ru*

В настоящее время проблемы судебной экспертизы в административном судопроизводстве являются малоизученными ввиду относительно недавнего принятия КАС РФ (08.03.2015).

Вместе с тем в соответствии с ч. 2 ст. 59 КАС РФ заключения экспертов являются одним из видов доказательств по административным делам, которые рассматриваются в порядке административного судопроизводства. Административное судопроизводство представляет собой урегулированный судебным административным процессуальным законодательством вид судебной деятельности, направленный на осуществление судебной власти в сфере административных и иных публичных правоотношений с целью защиты прав граждан и организаций и реализацию других задач административного судопроизводства [1].

Необходимо отметить, что в КАС РФ используется более широкий термин, а именно: «заключение эксперта (комиссии экспертов)», но его определение, как и в других процессуальных кодексах, за исключением УПК РФ, не закреплено.

Данные статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации характеризуются высокими показателями назначения судебных экспертиз по административным делам. В соответствии с отчетом судов общей юрисдикции о назначении судебных экспертиз за 6 месяцев 2020 года судами первой и апелляционной инстанциями вынесено 6 238 определений о назначении судебных экспертиз.

Это свидетельствует об активном использовании специальных знаний в форме судебной экспертизы в административном судопроизводстве.

Как и во всех других видах судопроизводства, в административном судопроизводстве судебная экспертиза может назначаться как по инициативе суда, так и по ходатайству сторон. Согласно ч. 1 ст. 77 КАС РФ суд назначает экспертизу в случае возникновения в ходе рассмотрения административного дела вопросов, требующих специальных знаний. В соответствии с ч. 2 указанной статьи суд может назначить экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе. Экспертиза может быть назначена по инициативе суда, если экспертиза предусмотрена законом или ее проведение необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства, либо если требуется проведение дополнительной или повторной экспертизы, либо если проведение экспертизы необходимо в связи с выявленными обстоятельствами административного дела и представленными доказательствами. Усматривается, что в административном судопроизводстве полномочия суда в назначении экспертизы и право лиц, участвующих в деле, ходатайствовать о назначении экспертизы, распределены так же, как и в арбитражном судопроизводстве.

Однако требуется подробный анализ административных дел, в рамках которых проводилась судебная экспертиза, для выработки общих рекомендаций по ее назначению, а также оценке и использованию заключения эксперта (комиссии экспертов) в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций.

**Источники и литература**

- 1) 1. 1. Ярков В.В. Административное судопроизводство // СПС «КонсультантПлюс».