

**Институт народовластия в учении Муаммара Каддафи**

**Научный руководитель – Небрятенко Геннадий Геннадьевич**

***Буйлук Виктория Борисовна***

*Студент (бакалавр)*

Южный федеральный университет, Факультет юридический, Кафедра теории и истории государства и права, Ростов-на-Дону, Россия

*E-mail: freshgrass112@gmail.com*

Институты демократии, господствующие в «Западном мире», имеют недочеты, из-за которых их нельзя в полной мере назвать институтами народовластия, а лишь выражением воли господствующего класса. Поэтому во многих государствах народ правит формально, а на самом деле реально властвуют его «представители», осуществляя политику, направленную на удовлетворение своих замыслов, но под видом выражения публичных интересов. Правление победившей партии на выборах преследует цель установить власть капитала над народом, используя голоса большинства над голосами меньшинства, при этом, по мнению М. Каддафи, само по себе правление парламента, выступающего от имени народа, не является демократичным, так как это уже не власть народа, а власть его представителей. Парламент монополизировал власть, отдаляет граждан от участия в политике, стал для них преградой к осуществлению своих идей и проектов. Поэтому, как считал М. Каддафи, партии используют народ, они пытаются заполучить большинство голосов, которые позволят им главенствовать, обеспечивать партийные интересы, а не общественные, а главное - лиц, финансировавших партии. В итоге последние навязывают народу свои взгляды и идеологию, поэтому можно сказать, что партия ничем не отличается от клана, ведь она представляет интересы лишь части общества. Партийная власть - это власть меньшинства над народом, при этом народ в таких условиях не может стать полноправным носителем власти и господства и быть суверенным. В отношении референдума М. Каддафи высказывался еще жестче, считая его не вполне демократичным. Гражданин отвечает либо «Да», либо «Нет», не имея возможности обосновать свое решение, тем более что вопросы, поднятые на референдуме, составлены самой властью, а не народом, соответственно никакого народовластия нельзя заметить, это лишь скрытое правление господствующей верхушки. Муаммар Каддафи в «Зеленой книге» старается концептуализировать государство, не основанное ни на правлении партии, ни на правлении класса, а именно на господстве истинного народовластия, без представительства от лица народа, а на его собственном правлении. С этой целью он писал о создании народных конгрессов и народных комитетов, чтобы люди осуществляли свою политику, выражали свое мнение непосредственно и суверенно. Единственное, кому подвластны граждане, так это «Святому Закону», основанному на верховенстве религии и обычая. Многонациональный народ Ливии на основе концепции М. Каддафи распределялся по коммунам, которые обладали достаточно широкими правами самоуправления. Высшим органом общины являлся конгресс, объединявший всех жителей коммуны, в любое время имеющих право выражения своего голоса в местном народном комитете, и поэтому каждый гражданин являлся частью власти, он мог принять какое-либо государственное решение. Государство состояло из округов, коммун, основанных на принципе самоуправления, и общинные народные конгрессы избирали народных представителей в «народные комитеты» для управления подведомственной территорией. Члены общинных народных комитетов составляли народное представительство в «окружном конгрессе». Строилась своеобразная сложная иерархия народного представительства. Высший орган власти - это Высший Народный

Комитет, не обладавший законодательной инициативой, но рассматривавший вопросы, уже обсужденные в нижестоящих конгрессах.

Таким образом Муаммар Каддафи сформулировал и реализовал на практике «ливийский стандарт народовластия», противопоставленный демократии «коллективного Запада», основанный на личном участии каждого гражданина в управлении страной, не через посредников или представителей в виде партий и прочих объединений, а непосредственно. Одновременно этот государственный деятель построит в Ливии социальное государство, опыт которого представляет интерес для Российской Федерации, на конституционном уровне аналогично провозглашенным «социальным государством». В учении Муаммара Каддафи некоторые положения заслуживают отдельного внимания, так как являются актуальными для современности. Столь смелые высказывания о демократии, о реальном ее действии в государствах Западной Европы представляют интерес для дальнейших научных исследований, так как до этого демократии такая негативная, критическая, но в то же время объективная характеристика не давалась. Тем более он предлагал в «Зеленой книге» ту модель государственно-правового устройства, которая до этого не использовалась нигде и является качественно новой, ведь она построена на «абсолютном народовластии».

### Источники и литература

- 1) 1. Дорошин И. А. Социальные идеи ислама в обществе риска // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». Прага, 2011. № 23. С. 24–29.
- 2) 2. Каддафи М. Зеленая книга. М., 2018. С.12-15.
- 3) 3. Небратенко Г.Г. Государственно-правовая доктрина Муаммара Каддафи: взгляд в будущее // Государство и право. 2021. №2. С.118.