

Секция «Гражданское и административное судопроизводство»

Использование судами общей юрисдикции косвенных доказательств

Научный руководитель – Кудрявцева Елена Васильевна

Констандина Елена Игоревна

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: konstandina.elena@yandex.ru

Не является секретом, что в отсутствии или недостаточности прямых доказательств по различным категориям гражданских дел применяются косвенные доказательства. Косвенными, согласно позиции М.К. Треушникова, признаются доказательства, в которых содержание имеет с доказываемым фактом многозначную связь[1]. Многозначная связь, в свою очередь, предполагает не менее двух равновероятностных выводов о наличии или отсутствии факта. Иными словами, взятое в отдельности косвенное доказательство дает основание для нескольких предположительных выводов относительно искомого факта[2].

В.В. Ярков также отмечает, что косвенное доказательство имеет более сложную и многозначную связь с установленным обстоятельством. В этом случае сложно сделать однозначный вывод о наличии или отсутствии обстоятельства, можно лишь предполагать несколько выводов[3].

Отдельные авторы отмечают, что косвенными доказательствами признавались и обычные признаки какого-то обстоятельства, и недостаточные доказательства, которые позволяли признать искомый факт доказанным через умозаключение[4].

Таким образом, косвенное доказательство свидетельствует о наличии нескольких предположений и не может служить основанием для какого-либо одного достоверного вывода. Например, квитанция о переводе денежных средств не может однозначно свидетельствовать о назначении данного перевода. Такой перевод может быть сделан как в оплату каких-либо услуг, так и в связи с предоставлением денежных средств в качестве займа, а также иметь любое другое назначение. В связи с этим на основании одного косвенного доказательства не представляется возможным установить искомый факт, что влечет необходимость сбора доказательств в объеме, достаточном для исключения всех потенциальных предположений кроме одного (искомого факта).

Такое исключение осуществляется путем привлечения иных доказательств, необходимый минимум которых определяется в зависимости от характера связей данного конкретного случая[5].

В связи с вышеизложенным и удлинением цепочки доказывания, косвенные доказательства представляются недостаточно желательным видом доказательств для судей. Так, представляет интерес исследование А.В. Сусариной, которая в результате анализа гражданских судебных дел пришла к выводу о том, что более чем в 50% проанализированных дел представлено отрицательное отношение суда к косвенным доказательствам. При этом суды указывали на неоднозначный характер косвенных доказательств и неспособность подтвердить искомый факт[6].

А.Т. Боннер также отмечал, что в большинстве случаев суды относятся к данному юридическому явлению отрицательно - как к виду доказательств, якобы неспособному установить истину по делу[7].

Таким образом, указанное свидетельствует как минимум о том, что использование косвенных доказательств влечет ряд сложностей, в частности, удлинение пути доказывания[8] и невозможность быстрого прямого установления искомого факта, что негативно воспринимается судами.

Вместе с тем обесценивание косвенных доказательств судами представляется некорректным, так как, во-первых, косвенные доказательства приобретают важное значение, когда имеющиеся прямые доказательства чем-либо опорочены, и во-вторых, они могут выступать в качестве фактов, указывающих, в каком направлении нужно вести исследование обстоятельств дела, чтобы правильно разобраться во взаимоотношениях сторон[9].

Таким образом, одно косвенное доказательство не может использоваться в качестве единственного доказательства для установления искомого факта, при этом в совокупности они помогают найти искомый факт и могут также использоваться вместе с прямыми доказательствами. Соответственно, представляется, что косвенные доказательства не должны уступать прямым доказательствам в силу того, что их практическое использование фактически сложнее.

[1] См.: Гражданский процесс: Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. Статут 2014.

[2] См.: Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2005. С. 108.

[3] См.: Гражданский процесс: Учебник для студентов высших учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 702 с.

[4] См.: Смольников Д.И. Косвенные доказательства в гражданском судопроизводстве России: диссертация, канд. юрид. наук. М., 2015. С. 45.

[5] См.: Курyleв С.В. Сущность судебных доказательств // Избранные труды. Минск, 2012. С. 249-251. Интернет-ресурс: http://www.pravo.by/upload/pdf/izbrannye-trudy/kurillev_izbrannye_trudi.pdf (дата обращения: 01.03.2021).

[6] См.: Сусарина А.В. Проблемы использования косвенных доказательств в современном цивилистическом процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 6. С. 42-47.

[7] См.: Боннер А.Т. Косвенные доказательства в гражданском и арбитражном процессе: проблемы теории и практики // Закон. 2018. № 4. С. 39-55.

[8] См.: Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019. 656 с.

[9] См.: Гражданский процесс: Учебник для студентов высших учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 702 с.

Источники и литература

- 1) Боннер А.Т. Косвенные доказательства в гражданском и арбитражном процессе: проблемы теории и практики // Закон. 2018. № 4.
- 2) Гражданский процесс: Учебник для студентов высших учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017.
- 3) Гражданский процесс: Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. Статут 2014.
- 4) Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019.
- 5) Курyleв С.В. Сущность судебных доказательств // Избранные труды. Минск, 2012. С. 249-251. Интернет-ресурс: http://www.pravo.by/upload/pdf/izbrannye-trudy/kurillev_izbrannye_trudi.pdf (дата обращения: 01.03.2021).
- 6) Смольников Д.И. Косвенные доказательства в гражданском судопроизводстве России: диссертация, канд. юрид. наук. М., 2015.

- 7) Сусарина А.В. Проблемы использования косвенных доказательств в современном цивилистическом процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 6.
- 8) Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2005.