

**Непризнанные государства постсоветского пространства: причины  
возникновения и концепции признания**

**Научный руководитель – Серегин Андрей Викторович**

*Бугаева Полина Николаевна*

*Студент (магистр)*

Южный федеральный университет, Факультет юридический, Ростов-на-Дону, Россия

*E-mail: bugaeva\_polina@mail.ua*

Понятия «народ» и «государство», являясь множество веков едиными, окончательно отделяются друг от друга в XX веке. Государство провозглашается основной формой организации общества, а народ представляет собой его структурное звено. На международной арене государство выступает как основной и главенствующий субъект международного права, наделенный широким кругом полномочий. Укрепление позиции Организации Объединенных Наций, принятие Декларации принципов международного права 1970 г., гарантирующей право народа на самоопределение, а также Заключительного акта СБСЕ 1975 г., который содержит наиболее полную формулировку принципа территориальной целостности государств, повлияли на образование непризнанных государств, ставших политико-правовым феноменом.

Международное право не дает определение понятию «непризнанные государства». Если обратиться к доктрине, то чаще всего под этим явлением понимаются образования, обладающие всеми признаками государства, но не имеющие международного признания [1]. При этом понятие включает в себя и частично-признанные государства.

Непризнанные государства отличаются от других подобных образований следующими особенностями: они вступают в территориальный спор с материнским государством, имеют самостоятельные и полноценно функционирующие органы государственной власти, осуществляют фактический контроль над своей территорией, обладают поддержкой идеи независимости среди населения, характеризуются отсутствием внешней легитимации суверенитета, непризнанием другими государствами [4].

На постсоветском пространстве непризнанными государствами являются: Республика Абхазия, Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Нагорно-Карабахская республика, Приднестровская Молдавская Республика, Республика Южная Осетия. Высказывается мнение о том, что причиной такого многочисленного количества непризнанных государств является процесс этнического самоопределения, начавшийся после распада СССР, а также неэффективность государственного управления советских республик [5].

Кулумбегова Л.Т. утверждает, что внешнеполитическими причинами возникновения непризнанных государств на постсоветском пространстве вступают: разрушение Ялтинско-Потсдамской системы, призванной обеспечить международный порядок; двойные стандарты во внешней политике СССР и США, основанные на противоречии принципов территориальной целостности государства и права народа на самоопределение; различные формы участия России, а также других государств в этнополитических конфликтах, протекающих на постсоветском пространстве [2].

Ситуации, сложившиеся в непризнанных государствах, прежде всего не разрешены политически. На их территориях по этой причине могут вестись военные действия, ставится под угрозу соблюдение прав человека, усложняется доступ граждан к правосудию. Международным сообществом не выработан единый подход к признанию таких государств, а также не разработан эффективный способ по урегулированию конфликтов, возникающих

на их территории. Причина кроется в том, что международное право активно защищает целостность государственных границ, реализацию политических государственных интересов. Однако, на наш взгляд, принцип территориальной целостности государств направлен именно на защиту от внешней агрессии, а не от действий народа внутри государства.

Автор работы разделяет мнение о том, что декларативная теория признания не имеет актуальности в современном мире, так как в сложившейся системе без международного признания новообразованное государство не может полноценно функционировать. Поэтому проблема непризнанных государств на сегодняшний день заключается в том, является ли отделение от материнского государства соответствующей реализацией права народа на самоопределение.

Таким образом складываются два подхода к определению дальнейшей судьбы непризнанных государств: западный и постсоветский. Согласно западному подходу непризнанные государства представляют собой образования, нарушающие устав ООН и международные принципы. По мнению западных правоведов, проблему непризнанных государств решить можно только одним путем - не дать им возможности отсоединиться от метрополии и настоять на локальном урегулировании конфликта. Именно с данным предложением связана длительность «замороженного» статуса непризнанных государств. Такой подход не является эффективным и даже не начинает воплощаться на практике. Постсоветский подход более лоялен, так как утверждается, что каждая из ситуаций с непризнанными государствами должна рассматриваться индивидуально, учитывая, будет ли в данном случае действовать принцип самоопределения народа [3].

Подводя итог вышесказанному можно отметить, что принципы и нормы международного права все еще не являются универсальными. Признание новых государств представляет собой исключительную волю международного сообщества. Для решения проблемы непризнанных государств прежде всего необходимо кодифицировать институт признания, устранить его сугубо политическую сущность, разрешить противоречие принципов международного права и выработать единый подход к их реализации. Новые международные нормы должны применяться в контексте всестороннего и полного исследования каждой конкретной ситуации возникновения непризнанного государства. Конечный анализ должен давать ответ на вопрос о том, имеет ли место право на самоопределение, каковы его признаки и как оно может быть реализовано. Необходимо также учитывать опыт международных судов и закрепить, с какого момента государство приобретает правоспособность и дееспособность, обновить определение «государство», которое дано в Конвенции Монтевидео 1933 г.

### Источники и литература

- 1) Жмилевский В.Д. Непризнанные и частично признанные государства: географические аспекты исследований // Молодой ученый. 2016. № 30 (134). С. 133–136.
- 2) Кулумбегова Л.Т. Внешнеполитические факторы возникновения непризнанных государств на постсоветском пространстве // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2018. № 6 (129). С. 222-226.
- 3) Маркедонов С.М. Де-факто образования постсоветского пространства: двадцать лет государственного строительства. Ереван. 2012.
- 4) Осипова С.А. Непризнанные государства как политико-правовой феномен: теоретико-методологический аспект // Вестник СевНТУ. 2011. С. 124-127.
- 5) Серегин А.В. Конституционные ценности современных славянских государств: теоретико-правовой аспект // Конституция и общественный прогресс. Вторые Прокопьевские чтения. 2019. С. 156-167.