

Секция «Актуальные вопросы административного права и процесса»

**Договор предоставления из федерального бюджета субсидии организации  
гражданского общества**

**Научный руководитель – Зеленцов Александр Борисович**

*Гацолати Виктор Эдуардович*

*Аспирант*

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: gatsolati.education@gmail.com*

Современная теория административного права выделяет публичное содействие как одну из форм деятельности публичной администрации [4]. Административно-правовому регулированию отношений, возникающих при оказании органами публичной администрации содействия некоммерческим неправительственным организациям (далее, организации гражданского общества), уделяется незаслуженно мало внимания со стороны научного сообщества. Многие виды административных договоров остаются не изученными по данной причине, что тормозит развитие отечественной доктрины административного права.

Публичное содействие осуществляется различными способами, одним из которых является оказание финансовой поддержки органами исполнительной власти. Финансовая поддержка организаций гражданского общества на федеральном уровне осуществляется преимущественно путем предоставления президентских грантов. Российская модель предоставления президентских грантов строится на иерархическом взаимодействии трех субъектов: уполномоченного органа исполнительной власти, Фонда президентских грантов (далее, Фонд-оператор), организации гражданского общества.

Уполномоченный орган исполнительной власти предоставляет Фонду-оператору субсидии из федерального бюджета в порядке, предусмотренном подзаконным актом [1]. Условия предоставления устанавливаются договором о предоставлении из федерального бюджета субсидии некоммерческой организации, не являющейся государственным (муниципальным) учреждением (далее, договор о предоставлении субсидии из федерального бюджета организации гражданского общества), типовая форма которого установлена подзаконным актом [2].

Среди признаков административного договора отечественные авторы выделяют публичную цель его заключения, наличие специальной правовой базы, особый субъектный состав, наличие специальных механизмов, закрепляющих контрольно-надзорные полномочия публичного участника административного договора [3,5].

Основной целью заключения исследуемого договора является достижение результатов федерального проекта. Следовательно, мы можем говорить о публичной цели заключения данного соглашения.

Одной из сторон договора является уполномоченный орган исполнительной власти, который наделен публично-властными полномочиями по предоставлению средств федерального бюджета. Следовательно, мы можем говорить об особом субъектном составе данного соглашения.

Рассматриваемые правоотношения регулируются нормами административного права, что позволяет говорить о наличии специальной правовой базы.

Типовая форма данного соглашения, а также ряд подзаконных нормативных правовых актов устанавливают обязанность уполномоченного органа исполнительной власти осуществлять различные контрольно-надзорные мероприятия по отношению к организациям-получателям субсидии. Следовательно, мы можем говорить о наличии специальных механизмов, закрепляющих контрольно-надзорные полномочия публичного участника данного соглашения.

Наличие совокупности перечисленных признаков позволяет с уверенностью относить договор о предоставлении субсидии из федерального бюджета организации гражданского общества к административным соглашениям.

Договор о предоставлении субсидии из федерального бюджета организации гражданского общества, в соответствии с предложенной Ю.Н. Стариловым и К.В. Давыдовым классификацией видов административных соглашений [5], относится к:

- 1) Сложным договорам, так как обе стороны обладают взаимными правами и обязанностями.
- 2) Безвозмездным договорам, что полностью соответствует природе управленческих отношений, регулируемых данным соглашением.
- 3) Имущественным договорам, так как передаче подлежат денежные средства из федерального бюджета.
- 4) Двусторонним соглашениям. Орган исполнительной власти с одной стороны и организация гражданского общества с другой.
- 5) Субординационным административным договорам.
- 6) Правоприменительным административным договорам. Закрепленные в данном соглашении нормы являются обязательными только для его сторон.
- 7) Административным договорам, заключение которых является обязательным для одной из его сторон.

По способу согласования условий авторы предлагают различать взаимосогласованные соглашения и договоры присоединения. Однако, в случае с рассматриваемым соглашением, не применим ни один из выделенных способов согласования условий. Основные условия данного вида административного договора установлены типовой формой и подзаконным актом [1], стороны не вправе изменить их. Следовательно, нельзя говорить о том, что какая-либо из сторон соглашения является разработчиком его условий.

Автор предлагает дополнить классификацию административных соглашений по критерию способа согласования условий договора, и включить в нее соглашения, существенные условия которых определены типовой формой и нормативными правовыми актами.

### Источники и литература

- 1) Приказ Управления делами Президента РФ от 03.11.2020 N 358 "Об утверждении Порядка предоставления из федерального бюджета субсидии Фонду-оператору президентских грантов по развитию гражданского общества" // С использованием СПС Консультант-плюс (дата обращения 21.02.2021).
- 2) Приказ Минфина России от 28.07.2017 N 121н (ред. от 30.09.2019) "Об утверждении Типовой формы соглашения (договора) о предоставлении из федерального бюджета субсидии некоммерческой организации, не являющейся государственным (муниципальным) учреждением" // С использованием СПС Консультант-плюс (дата обращения 21.02.2021).
- 3) Деркач Н.Г. Природа и особенности административного договора // Административное право и процесс. 2020. N 9. С. 76 - 80.
- 4) Зеленцов, А. Б., & Ястребов, О. А. (2019). Концепция публичной администрации в современном административном праве (сравнительно-правовое исследование). Вестник Санкт-Петербургского университета. Право, 10(4), С.645 <https://doi.org/10.21638/spbu14.2019.402>
- 5) Старилов Ю.Н., Давыдов К.В. Административный договор в системе государственного управления: назначение, правовые условия, виды // Административное право и процесс. 2013. N 5. С. 4 - 9.