

Транспарентность использования органами исполнительной власти систем автоматизированной обработки данных

Силкин Владислав Валерьевич

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: silkinvladislav@gmail.com

В условиях новой волны цифровизации деятельности органов исполнительной власти рассматривается внедрение и использование технологий больших данных, искусственного интеллекта [1] и Интернета вещей [4]. В юридической литературе за рубежом получают рассмотрение особенности использования алгоритмов в государственном управлении. Алгоритмы в общем смысле можно определить как набор правил или инструкций, которые используются для проведения расчета, или как набор процедур, направленных на достижение определенного результата [6]. Любое техническое устройство функционирует, выполняя определенные алгоритмы. Постепенно с развитием технологий алгоритмы усложняются, появляются возможности реализации машинами алгоритмов, которые человеку может быть сложно осуществить.

Алгоритмы как правовой термин редко используются и в российской, и в европейской юридической науке. Больше предпочтение отдается термину «автоматизированная обработка данных» [3].

Обширное использование систем автоматизированной обработки данных - новый этап трансформации деятельности органов исполнительной власти, который позволит упростить управленческие процессы, сокращать бюрократические издержки и улучшать качество и быстроту предоставления государственных услуг. Развитие новых аспектов модернизации системы государственного управления при этом должно осуществляться в соответствии с идеями, ценностями и правовыми принципами, сформировавшимися на более ранних этапах цифровизации.

С развитием автоматизированных систем обработки данных в государственном управлении проблема транспарентности деятельности органов исполнительной власти получает новое освещение. В российской правовой литературе используются различные термины для определения открытости органов исполнительной власти: «транспарентность», «публичность», «гласность», «прозрачность», «открытость» [2]. Одновременно, достаточно устойчивое закрепление получил термин транспарентности деятельности органов исполнительной власти. Транспарентность в современном понимании сочетает в себе не только открытость и доступность информации о деятельности органов исполнительной власти, но и механизмы общественного контроля. Транспарентность выражается во взаимодействии государства и общества, открытом взаимном диалоге. В данном случае речь пойдет именно о транспарентности, состоящей в самостоятельном опубликовании органами исполнительной власти информации о своей деятельности.

В рамках обеспечения транспарентности информации о деятельности органов исполнительной власти при использовании ими систем автоматизированной обработки данных особый акцент смещается на баланс интересов ограничения доступа к информации и ее предоставления, соблюдения информационной безопасности. Значимым является также то, что транспарентность сама по себе не свойственна природе алгоритмов сложных систем автоматизированной обработки данных [5, С. 38]. Даже предоставление кода и разъяснение алгоритмов такой системы не позволяет в полной мере обеспечить прозрачность

его использования в государственной деятельности. С одной стороны, система автоматизированной обработки может формировать новые алгоритмы, не известные ранее. С другой стороны, для понимания работы и принципов применения таких систем необходимо иметь дополнительные профессиональные познания, что ограничивает открытость информации об использовании органами исполнительной власти систем автоматизированной обработки данных.

Можно сформулировать следующие предложения по развитию прозрачности в условиях использования государственными органами автоматизированных систем обработки данных.

В первую очередь, необходимо закрепление принципа *целевого использования* автоматизированных систем обработки данных, открытого опубликования органами исполнительной власти информации о целях и возможных результатах использования таких систем. Если отдельные аспекты использования автоматизированных систем не могут быть раскрыты, то направления их использования, ожидаемые результаты должны оставаться общественно доступными, как на общегосударственном уровне, так и на уровне деятельности каждого органа исполнительной власти в отдельности.

Во-вторых, необходимо возложить обязанность на органы исполнительной власти *по открытому опубликованию информации о результатах, методах и особенностях использования* ими технологий *больших данных и искусственного интеллекта*. Отдельные основы для развития указанного предложения уже заложены в стратегических документах Российской Федерации. Так, Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года [7] определяет в качестве одного из принципов развития искусственного интеллекта прозрачность, состоящую в возможности объяснить работу искусственного интеллекта и произведенных им результатов, а также в равном доступе пользователей продуктов искусственного интеллекта к данным о применяемых в нем алгоритмах. В то же время, такая формулировка не в полной мере соответствует прозрачности деятельности органов исполнительной власти и направлена в большей степени на формирование равных условий рыночного взаимодействия пользователей технологий искусственного интеллекта и государства.

Источники и литература

- 1) Грищенко Г.А. Искусственный интеллект в государственном управлении // Российский юридический журнал. 2018. № 6. С. 27 - 31.
- 2) Дамм И.А., Акунченко Е.А., Щедрин Н.В. Открытость публичной власти: вопросы понятийно-категориального аппарата» // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право, № 2, 2019. С. 226–242.
- 3) Талашина Э.В. Алгоритмы и искусственный интеллект сквозь призму прав человека // Журнал российского права. 2020. № 10. С. 25 - 39.
- 4) Юридическая концепция роботизации: монография / Н.В. Антонова, С.Б. Бальхаева, Ж.А. Гаунова и др.; отв. ред. Ю.А. Тихомиров, С.Б. Нанба. М.: Проспект, 2019.
- 5) Kalpokas I. Algorithmic Governance. Politics and Law in the Post-Human Era. Palgrave Pivot, 2019.
- 6) The Cambridge Handbook of the Law of Algorithms (Cambridge Law Handbooks) / Barfield, W. (Ed.). Cambridge University Press, 2020.
- 7) Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201910110003> (дата обращения - 02.03.2021).