

Некоторые аспекты динамики отношения к правопослушному поведению мигрантов в процессе психосоциокультурной адаптации

Научный руководитель – Янчук Владимир Александрович

Цыганова Ксения Алексеевна

Студент (магистр)

Московский государственный психолого-педагогический университет, Факультет дистанционного обучения, Москва, Россия

E-mail: tsyganovaka@fdomgppu.ru

Тема глобализации является одной из широко обсуждаемых проблем современности. Процессы глобализации, находящиеся в диалектическом единстве и взаимообусловленности, оказали влияние и на психосоциокультурную сферу.

Растущая интенсивность миграционных потоков ведет к нарастанию культурной гетерогенности населения, а также к возникновению ряда психосоциокультурных проблем. В процессе адаптации мигрантов происходит согласование норм и требований участников межэтнического взаимодействия. Вопросы восприятия мигрантами правовых и социальных норм принимаемого общества относятся к числу проблемных.

Как пишет Я.И.Гишинский, девиантность представляет собой социальный конструкт. Такие явления как «преступность», «коррупция», «проституция» и т.д. лишены онтологической реальности. При этом конструируются и сами социальные феномены, и результат их осознания как проблемы («проблематизация» феномена) (Гишинский, 2009, с. 10).

Автор отмечает, что релятивность, конвенциональность, историческая изменчивость, массовость, статистическая устойчивость - эти свойства девиантности говорят о ней как культурном феномене, как элементе культуры. При этом каждое общество имеет разновидности девиантности, которые соответствуют культуре данного общества (Там же, с. 32).

Как пишет В.А.Янчук, сама социальная природа многогранна в ее представленности в контексте мультикультуральности, вносящей аспект наличия выраженных культурных различий. Причем, в связи с резким возрастанием миграционных процессов, их наличие становится все более очевидным (Янчук, 2018, с. 132).

В процессе адаптации человек сталкивается с необходимостью приспособливаться к определенным социальным конструктам, действующим в конкретном обществе. Формирование правовых ориентаций, усвоение моральных норм, социальных стереотипов поведения важны для нормального функционирования в новом психосоциокультурном контексте.

Основные требования правопослушного поведения к личности заключаются в том, что человек должен знать, принимать и ценностно относиться к социальным нормам и их требованиям, быть убежденным в необходимости их выполнения [2].

Представляется, что для мигранта затруднено формирование правового сознания в новом культурном и правовом поле, что влечет за собой сложности в разграничении противозаконного и правопослушного способов поведения, прогнозировании поведения людей, управлении формированием мнения о себе у окружающих.

Комплексные исследования динамики отношения к правопослушному и девиантному поведению мигрантов в результате психосоциокультурной адаптации отсутствуют. Существует значительное количество исследований девиантного, чаще всего, преступного поведения мигрантов. Но и такие исследования, проведенные в разных странах, показывают противоположные результаты.

Проведенное в США исследование показывает, что, по сравнению с иммигрантами второго поколения и коренными жителями, иммигранты в первом поколении, как правило, более позитивно относятся к закону, менее цинично относятся к правовой системе [5]. Напротив, исследования, проведенные в Швеции, показали, что иммигранты во втором поколении участвуют в совершении преступлений и правонарушений меньше, чем иммигранты в первом поколении [4].

Культурные объяснения преступлений и правонарушений, связанных с мигрантами, можно проследить на основе теории культурного конфликта, предложенной Т.Селлином [6]. Согласно этой теории, конфликтующие нормы поведения между старым и новым обществами являются основной причиной преступности среди мигрантов. Ценности страны происхождения мигранта часто отличаются, а иногда противоположны доминирующим ценностям принимающей страны. Хотя мигрант действует в соответствии со своим собственным набором правил, такие правила могут отклоняться от норм принимающих обществ.

Т.Селлин утверждал, что культурные различия приводят к напряженности отношений между людьми, стирающей границы между моралью и безнравственностью, а также к неоднозначному пробелу в нормах поведения (Sellin, 1938). В отсутствие четких правил субъекты, вероятно, будут отклоняться от норм, которые не являются самоочевидными [7]. Следовательно, правонарушения или преступления среди мигрантов могут быть не просто бессознательным отрицанием правил поведения, но и рациональным выбором не подчиняться из-за неоднозначности этих правил.

Как пишет В.А.Янчук, личность и среда находятся в состоянии диалогической интердетерминации, проявляющемся в их взаимообусловленности и взаимовлиянии, выражающемся в обретении нового качества, не сводимого к простой сумме составляющих его частей (Янчук, 2018, с. 132).

Проявления взаимовлияния личности и среды распространяются на отношения мигрантов с принимающим обществом. Среда влияет на мигранта, но и мигрант влияет на культурную среду. Результатом является обретение качественно сбалансированного состояния, обеспечивающего оптимальное сосуществование в условиях новой культуры, что приводит к личностным изменениям и к изменению в отношении к среде.

Учитывая динамичность глобализующегося психосоциокультурного пространства, вопросы гармонизации субъекта и социальной среды и адаптационных механизмов личности требуют дальнейшего тщательного изучения.

В частности, остается открытым вопрос синхронизации представлений о правопослушном поведении как условия культурной интеграции и психосоциокультурной адаптации мигрантов, что открывает поле для дальнейших исследований.

Источники и литература

- 1) Гишинский Я.И. Конструирование девиантности: проблематизация проблемы // Петербургская социология сегодня. 2009. №1. С. 327-344.
- 2) Симакова Т.А, Гаврина Е.Е. Психологические детерминанты развития индивидуального правосознания и профилактики девиантного поведения личности // Евразийский Союз Ученых. 2015. №5-6 (14). С. 152-156.
- 3) Янчук В.А. Культурно-диалогическая метаперспектива интеграции психологии в условиях неопределенности и конструктивистского многообразия // Методология и история психологии. 2018. Вып. 1. С. 124-154.
- 4) Kardell J., Martens P.L. Are Children of Immigrants Born in Sweden More Law-Abiding Than Immigrants? A Reconsideration. Race and Justice. 2013. 3(3). P. 167-189.

- 5) Piquero A.R., Bersani B.E., Loughran T.A., Fagan J. Longitudinal Patterns of Legal Socialization in First-Generation Immigrants, Second-Generation Immigrants, and Native-Born Serious Youthful Offenders. *Crime & Delinquency*. 2016. 62(11). P. 1403-1425.
- 6) Thorsten Sellin. *Culture Conflict and Crime*. New York: Social Science Research Council, 1938.
- 7) Thomas P.M. Theoretical Articulation on Immigration and Crime. *Homicide Studies*. 2011. 15. P. 382–403.