

Цифровой детокс и медиааскетизм: придерживаются ли данных подходов студенты российских высших учебных заведений

Научный руководитель – Монгуш Чочагай Николаевна

Ондар Александр Орланмаевич

Студент (бакалавр)

Кызылский педагогический институт, Кызыл, Россия

E-mail: dototodo23@gmail.com

В середине 2010-х годов на территории современной России, особенно в крупных городах, начались процессы появления и внедрения практик цифрового детокса и медиааскетизма [1]. Данные процессы начались благодаря активной глобализации и развитию технологий как за рубежом, так и в Российской Федерации. По данным ВЦИОМ от 4 февраля 2020 года [2] с 2017 по 2020 года произошло увеличение доли пользователей Интернета, считающих, что исчезновение или потеря доступа коренным образом изменит их жизнь - с 5% до 13%. Но особенно остро проблема цифрового детокса и медиааскетизма стала сейчас - в период пандемии коронавируса. Основными факторами, повлиявшими на распространение идей медийного аскетизма и цифрового детокса среди населения в современный период стали перенасыщенность информацией и постоянная необходимость быть в сети [3]. В частности, среди студентов высших учебных заведений наблюдается тенденция на следование идеям медийного аскетизма и совершение «процедур» цифрового детокса. С целью выяснить, насколько данные идеи и подходы распространены, и насколько различна степень следования идеям цифрового детокса и медиааскетизма среди студентов, был проведён интернет-опрос. Было опрошено 110 студентов высших учебных заведений Российской Федерации. Интернет-опрос коснулся студентов 7 высших учебных заведений Российской Федерации: Тувинского государственного университета, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», МГИМО МИД РФ, Сибирского федерального университета, Томского государственного университета, Новосибирского государственного педагогического университета и Дальневосточного федерального университета. Опросник представлял собой сборник из 25 утверждений, опрошенные студенты каждому из утверждений присваивали баллы - от 0, что значит «полностью не соответствует», до 5: «полностью соответствует». Далее, полученные баллы суммировались по каждому отдельному студенту, затем находилось минимальное и максимальное значение среди опрошенных, и в конце обработки результатов выводилось среднее арифметическое на основе полученных результатов. Опрос показал, что среднее арифметическое всех участвовавших в опросах студентов равняется 65 баллам. Согласно опроснику, это соответствует проявлению заинтересованности в отношении цифрового детокса и медиааскетизма, но при этом характерно отсутствие возможностей для осуществления данных подходов на практике либо же очень редкая частота проведения соответствующих мероприятий. На уровне отдельных высших учебных заведений данные представлены следующие: средний балл у Тувинского государственного университета равен 66, минимальный - 41 балл, максимальный равен 91 баллу. У ДВФУ средний балл равен 64, максимальный и минимальный балл - 80 и 52 балла соответственно. Результаты у МГИМО следующие: средний балл составляет 74, максимальный - 90 баллов и минимальный - 60 баллов. Результаты опроса студентов СФУ следующие; 60 баллов - средний балл. Максимально набранный балл - 81, минимально набранный балл - 43. Результаты опроса студентов НИУ ВШЭ следующие - средний балл составляет 77 баллов, минимальный и максимальный - 82 и 72 балла соответственно. 66 баллов в среднем набрано у НГПУ,

минимальное и максимальное значение у данного высшего учебного заведения равняется 70 и 60 соответственно. Томский государственный университет набрал в среднем 66 баллов, как и НГПУ, но минимальное значение составило 35 баллов, а максимальное - 88 баллов. Проведенное исследование показало, что студенты российских высших учебных заведений проявляют заинтересованность в отношении идей медиааскетизма и подходов цифрового детокса, что соответствует 51-80 баллам по опроснику. Такая тенденция прослеживается и на уровне отдельно проанализированных данных. Это говорит о наличии у студентов и их мест обучения «фундамента» для работы в данном направлении. Однако, это сигнализирует и о том, что у студентов нет возможностей или сил для того, чтобы полноценно проводить мероприятия в рамках данных подходов, либо же мероприятия проводятся очень редко и в недостаточном объёме; следовательно, может возникнуть потребность в дополнительных мероприятиях и персональной работе со студентами.

Источники и литература

- 1) Jenny Odell. The Impossibility of Retreat // How to Do Nothing. — Melville House Publishing, 2019.
- 2) ВЦИОМ: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cifrovoj-detoks-za-chem-kak-i-pochemu>
- 3) Шаев Ю.М. Информационная избыточность и цифровой детокс в контексте онтологии коммуникации // Гуманитарный вектор. 2018. №2.

Иллюстрации

Опрос студентов высших учебных заведений Российской Федерации			
Высшее учебное заведение	Баллы (мин. значение)	Баллы (макс. значение)	Баллы (ср. значение)
Тувинский государственный университет (n=63)	41	91	66
ДВФУ (Дальневосточный федеральный университет) (n=8)	52	80	64
МГИМО МИД РФ (n=6)	60	90	74
СФУ (n=11)	43	81	60
НИУ ВШЭ (n=9)	72	82	77
НГПУ (n=3)	60	70	66
Томский государственный университет (n=10)	35	88	66
Суммарная выборка: n=110			
Среднее арифметическое всех участвовавших в опросе студентов	65 баллов.		

Рис. 1. Данные опроса студентов высших учебных заведений Российской Федерации