

**Творчество и креативность как предиктор удовлетворенности трудом у специалистов с разным профессиональным опытом**

**Научный руководитель – Абдуллаева Мехирбан Махаметжановна**

***Корнева Оксана Геннадьевна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии труда и инженерной психологии, Москва, Россия

*E-mail: korneva\_og@mail.ru*

Современное общество характеризуется высокой динамичностью и предъявляет особые требования к личностным качествам профессионалов. Развитие компьютеризированных средств труда и изменение должностных ролей приводит к тому, что сотрудники современных организаций вынуждены занимать проактивную позицию, гибко и творчески реагировать на изменяющиеся условия работы, находить новые пути решения традиционных профессиональных задач. При этом творчество в организации является результатом сложного взаимодействия характеристик, относящихся к субъекту творческой деятельности, например, эмоциональное принятие своей деятельности, особенности отношений с окружающими людьми, и факторов внешней среды [8]. К их числу можно отнести то, как организована работа с точки зрения ее процесса и содержания [5]. Организационная креативность рассматривается как процесс создания ценного и полезного нового продукта (услуги, идеи, процедуры, процесса) лицами, работающими вместе в сложной социальной системе [6]. В связи с этим наш исследовательский интерес был направлен на выявление факторов, влияющих на организационную креативность на разных уровнях.

Целью нашей работы стало изучение связи представлений о творчестве с оценкой удовлетворенности своей деятельностью у специалистов с разным профессиональным опытом. При этом различия между представлениями о творчестве будут отражаться в системах значений, описывающих деятельность. Было выдвинуто предположение, что у более творческих специалистов, осуществляющих деятельность в организациях, характеризующихся высоким уровнем формализации, удовлетворенность своей деятельностью будет ниже, чем у менее творческих специалистов.

Выборку респондентов, принявших участие в исследовании, составили 75 военнослужащих, в числе которых были представители художественных коллективов Вооруженных Сил Российской Федерации ( $n=37$ ), а также командиры отделений мотострелкового взвода ( $n=38$ ).

Респондентам был предложен пакет методик, направленный на сбор информации об их успешности, особенностях их работы (возможности реализовать творческое поведение в профессиональной деятельности), а также оценку субъективно важных характеристик деятельности [1, 3], уровня удовлетворенности трудом и диагностику условий осуществления трудовой деятельности [7, 3], уровня выгорания [2], также осуществлялся анализ невербальной креативности респондентов [4].

Проведенный анализ показал, что существуют различия в оценке своей деятельности у военнослужащих. Сравнение двух групп респондентов позволили выделить характерные особенности систем значений, описывающих их службу, было выявлено значимое различие в удовлетворенности процессом и содержанием работы ( $Z=-2,332$ ,  $p=0,020$ ), в уровне потенциальной мотивации ( $Z=-3,050$ ,  $p=0,002$ ). Получены расхождения между семантическими профилями описания своей работы у более и менее удовлетворенных военнослужащих.

Данное исследование позволило уточнить ключевые характеристики субъекта и контекста творческой деятельности. Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности их учета и использования при разработке мероприятий профессиональной ориентации с целью повышения эффективности формирования благополучных и успешных специалистов.

### Источники и литература

- 1) Абдуллаева М.М. К вопросу о психосемантической классификации профессий // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2016. №3.
- 2) Величковская С.Б. Зависимость возникновения и развития стресса от факторов профессиональной деятельности педагогов: дис. ... канд. психол. наук. М., 2005.
- 3) Леонова А.Б. Основные подходы к изучению профессионального стресса // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2000. №. 3.
- 4) Туник Е.Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса. Речь, 2006.
- 5) Abdullaeva M. M., Korneva O. G. Psychological well-being as a resource of young adult's professional development // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. 2020. Vol.91. P.26. DOI: 10.15405/epsbs.2020.10.04.26In
- 6) de Vasconcellos S.L., da Silva Freitas J.C., Junges F.M. Digital capabilities: Bridging the gap between creativity and performance // The Palgrave Handbook of Corporate Sustainability in the Digital Era. Palgrave Macmillan, Cham, 2021. p. 411-427.
- 7) Schaufeli W.B., Bakker A.B. Utrecht work engagement scale: Preliminary manual // Occupational Health Psychology Unit, Utrecht University, Utrecht. 2003. Т. 26.
- 8) Zhou J., Hoever I.J. Research on workplace creativity: A review and redirection // Annu. Rev. Organ. Psychol. Organ. Behav. 2014. Т. 1. №. 1. p. 333-359.