

Различия в удовлетворенности браком у мужчин и женщин

Научный руководитель – Мельникова Ольга Николаевна

Банникова Елена Артёмовна

Студент (специалист)

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Факультет психологии и педагогики, Кафедра психологии, Гомель, Беларусь

E-mail: lenab-00@mail.ru

На сегодняшний день проблема исследования семейных отношений является весьма актуальным вопросом. Ведь семья - это важная социальная среда формирования личности и основной институт психологической поддержки и воспитания, который отвечает не только за социальное воспроизводство, но и за воссоздание определенного образа жизни, образа мысли и отношений [1, с. 21]. Поэтому в современном обществе возникает заинтересованность в прочной, духовно и нравственно здоровой семье. Повышенный интерес к семье обусловлен рядом причин, одной из которых является развод, так как по статистике треть всех браков распадается.

Одним из актуальных вопросов психологии семьи является проблема стабильности семьи, главным условием которой является феномен «удовлетворенности браком», который рассматривается в работах Т. В. Андреевой, С. И. Голода, Н.В. Смирновой, А. Ю. Тавита, О. В. Егорова и др.

Специалисты определяют удовлетворённость браком как результат адекватной реализации представления (образа) о семье, который сложился в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт (действительный или символический) в данной сфере деятельности [2, с. 87].

Для оценки различий в уровне удовлетворенности браком у мужчин и женщин с разным семейным стажем по результатам теста-опросника «Удовлетворенность браком» (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко) использовался ранговый критерий Манна-Уитни, который позволяет оценить различия между двумя выборками по уровню удовлетворенности браком. В ходе статистического анализа было выявлено, что уровень удовлетворенности браком у мужчин не отличается от уровня удовлетворенности браком женщин с семейным стажем от 0 до 4 лет, от 5 до 9 и со стажем от 20 лет и более, а уровень удовлетворенности браком у мужчин с семейным стажем от 10 до 19 лет выше, чем уровень удовлетворенности браком женщин.

Результаты данного исследования согласуются с исследованиями О.С. Айшпур и С.В. Артамонов, Е.Н. Червонцевой, Е.В. Телепениной и других. Так, О. С. Айшпур с С. В. Артамонов [3] и Е.Н. Червонцева отмечают, что у супругов со стажем брака 16-17 лет, удовлетворенность браком выше у мужчин. Е.Н. Червонцева связывает это с тем, что в семьях часто присутствует несправедливое распределение семейно-бытовых обязанностей между супругами [4].

Губко Л.В. говорит о том, что женщины более ориентированы на семью, но менее удовлетворены ею, в то время как мужчины менее ориентированы на семью и более удовлетворены ею. Так, удовлетворенность браком у мужчин выше, чем у женщин [5, с. 95].

Таким образом, проведенное исследование показало, что удовлетворенность браком мужчин не отличается от удовлетворенности браком женщин с семейным стажем от 0 до 4 лет, от 5 до 9 и со стажем от 20 лет и более, а уровень удовлетворенности браком у мужчин с семейным стажем от 10 до 19 лет выше, чем уровень удовлетворенности браком женщин, что может быть обусловлено несправедливым распределением семейно-бытовых

обязанностей, «несвободой» женщины в браке, нереализованными ценностями женщины, ориентированностью женщины на семью.

Источники и литература

- 1) Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – 3-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2012. – 176
- 2) Андреева, Т.В. Семейная психология : учеб. пособие / Т.В. Андреева. – Санкт-Петербург : Речь, 2005. – 244 с.
- 3) Айшпур, О.С. Особенности психологической совместимости в семье / О.С. Айшпур, С.В. Артамонов // Активное долголетие. Молодость и здоровье после 50 лет. – СПб., 2003. – С. 64-69.
- 4) Червонцева, Е.Н. Комплементарность супругов по порядку рождения и удовлетворенность браком / Е.Н. Червонцева //Ананьевские чтения – 2010: Материалы научной конференции. – СПб., 2010. – С. 289–293.
- 5) Губко, Л.В. Семейная психология: учеб. пособие для ВУЗов / Л.В. Губко. – СПб., 2009. – 246 с.