

Социально-возрастные характеристики нравственного отношения к Другому

Научный руководитель – Бочарова Елена Евгеньевна

Любакова Алина Константиновна

Студент (бакалавр)

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Факультет психолого-педагогического и специального образования, Саратов, Россия

E-mail: lyubakova.lina@mail.ru

В отечественной психологии появилась область психологического знания - психология нравственности, где особого внимания заслуживают работы таких научных деятелей, как А.Б. Купрейченко, А. Е. Воробьевой, А.Л. Журавлева, М.И. Воловиковой, Б.С. Братусь.

Проблематика нравственных отношений заключается в том, что нет точного определения понятия «нравственность» и «нравственные отношения». В большом психологическом словаре [5] «нравственность» рассматривается как регулирующая функция человеческого поведения. Нравственные отношения - тип отношений рассматривающийся с точки зрения нравственного качества, моральной ценности, их мотивов и результатов, осложняющиеся не нравственными побуждениями и интересами. В широком смысле нравственной оценке подлежит любое межчеловеческое отношение.

Проблема социально-возрастных характеристик нравственного отношения к Другому в российских психологических трудах изучена мало, возможности однозначно трактовать данный феномен нет.

В отечественной психологии изучением нравственного аспекта отношений занимались многие ученые психологи: Рубинштейн С.Л., Леонтьев А.Н. : нравственность и ее аспекты рассматривалась в рамках личностного и деятельностного подходов, основной акцент ставился на ее социальной и культурно-исторической детерминации. Объектом нравственного отношения может быть: вещь, животное, человек, субъектом нравственного отношения может являться только личность. Нравственное отношение - это единство субъективного и объективного. Любой агент нравственных отношений является субъектом. В работе «нравственные отношения: сущность, специфика, противоречия, особенности развития» Матюшин Г. Г., выделил функции нравственных отношений. [2].

Ученые в области педагогики и социальной психологии выявили, что в различные возрастные этапы жизни человека существуют различные возможности для нравственного воспитания, также для выстраивания нравственных отношений к Другому. На различных возрастных этапах будут свои характеристики отношений.

В подростковом возрасте, при выборе партнера, человек руководствуется качествами партнера, включая туда нравственные качества. [3]

По мнению Дж. Баттерворт и М. Харрис, именно способность мыслить гипотетически дала подросткам возможность выявлять несогласованность в системах ценностей, осознать противоречия в поведении взрослых и в правилах, регулирующих это поведение. По данным С. П. Тищенко (1970), дети 10-11 лет в большинстве случаев хотели бы дружить с популярными учащимися; 14-15 лет - фактор выбора постоянного партнера общения проявился только у 20 %. У детей 12-13 лет просматриваются мотивы выбора связанные с морально-нравственной сферой. Как показал А. В. Мудрик (1981), с возрастом, устойчивость в выборе партнера и выстраивании отношений повышается.

Н.И. Вишневская (1981) пришла к выводу, что неправильная организация досуга и плохие взаимоотношения с родителями и значимыми взрослыми приводят к увеличению числа безнравственных отношений.

В работе А.Б. Купрейченко и А.Н. Воробьевой «Нравственное самоопределение молодежи» проблематика исследований включает нравственно-психологические феномены взаимодействия субъекта с другими, а также нравственные оценки и отношения к Другому, объектам и явлениям окружающей действительности, своему психологическому пространству, к самому себе, своей жизни, собственным способностям, потребностям и состояниям. [2]

Было проведено пилотажное исследование по методикам Милтона Рокича «нравственные ориентации» и А.Б. Купрейченко «измерение отношения к соблюдению нравственных норм».

Методика Милтона Рокича позволяет сделать вывод, в подростковом возрасте отвергаются ценности, связанные с ответственностью, проявлением рациональной стороны, а также ценности направленными на проявление глубинных качеств. Значимыми ценностями для респондентов подросткового возраста стали ценности, которые связаны с проявлением таких качеств личности - аккуратность, воспитанность, широта взглядов, независимость и смелость. Респонденты подросткового возраста, впитывают ценности, которые, на данном этапе сформированности ценностно-нормативных ориентиров, соответствуют внешней стороне поведения взрослых.

Проведенное исследование по методике А.Б. Купрейченко показало, что уровень терпимости в нравственных отношениях к другому у подростков и взрослых примерно на одном уровне, разница составила всего 1%: 53% у взрослых и 52% у подростков. Уровень принципиальности у взрослых и подростков различается: у подростков уровень терпимости ниже, чем у взрослых респондентов: разница составила более 82 %. Уровень справедливости выше у подростков - 91%, у взрослых - 87%, разница 4 %. Шкала правдивости показала у взрослых 64%, у подростков правдивость составила 88%, разница - 24%. Уровень ответственности выше у подростков, составляет 46%, у взрослых составляет 32%, разница - 14%.

Источники и литература

- 1) А.Б. Купрейченко, А.Е. Воробьева: Нравственное самоопределение молодежи. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – 480 с.
- 2) Давыдова В. В. Педагогическая психология / Под. ред. М.: АСТ: Астрель: Люкс, 2005.
- 3) Матюшин Г.Г. Нравственные отношения: Сущность, специфика, противоречия, особенности развития. - М., 1997. -214 с. - Библиогр.: с.191-211.
- 4) Пеньков Е. М. Социальные нормы – регуляторы поведения личности. Некоторые вопросы методологии и теории // Групповые нормы: социально-психологический аспект. Хрестоматия
- 5) <https://rus-big-psyho.slovaronline.com/5557-нравственность>