

Функции интеллектуального диалога в совместном решении творческих задач

Научный руководитель – Матюшкина Анна Алексеевна

Кеберлинская Фидан Самир гызы

Студент (бакалавр)

Бакинский филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова,
Факультет психологии, Баку, Азербайджан
E-mail: fidashakab@gmail.com

Проблема поиска условий и факторов, обеспечивающих возможности достижения успешного решения творческих задач, является одной из актуальных для современной психологии мышления. Многие авторы отмечают, что одним из таких условий выступает возможность диалога с другим(и) субъектом(ами) в процессе решения творческой задачи [1, 5, 6, 9]. С практической стороны данная проблематика представлена изучением эффективности методов активизации творческого мышления (мозговой штурм, синектика, морфологический анализ, ТРИЗ и др.), которые создают особую систему условий, организующую процесс творческого решения в группе. Особое практическое значение проблема достижения успеха в решении творческих задач приобретает в контексте исследования реальных процессов творчества, завершающихся созданием оригинального, нового, значимого продукта как результата процесса мышления.

В общепсихологических исследованиях данная проблематика отражена в работах специалистов по психологии мышления как проблема опосредования мышления другим субъектом. Так, в работах Я.А. Пономарева анализируется роль другого субъекта в решении творческой задачи: в ситуации решения задачи «на догадку» субъект, наблюдающий за ходом решения, быстрее и легче обнаруживает «побочный» продукт, чем тот, кто ее решает [9]. Развивая идеи Я.А. Пономарева, Ч.М. Гаджиев предположил и показал, что при совместном решении творческих задач, в соответствии с выполняемым этапом решения в группе наблюдается распределение ролей [2]. В научной школе О.К. Тихомирова выполнены исследования, направленные на изучение совместного мышления как совместной деятельности по решению задачи субъектами, у которых имеется общая цель [3, 8]. В зависимости от содержания задачи, условий общения, этапа решения, вклад другого субъекта в решении различен. С позиций научной школы С.Л. Рубинштейна, А.В. Брушлинским и В.А. Поликарповым показано, что возможность достижения понимания между субъектами и продвижения в диадном решении задачи связано с этапом анализа, на котором находится субъект [1].

В теории проблемных ситуаций А.М. Матюшкина мышление рассматривается как форма субъект-объект-субъектного взаимодействия; другой субъект мышления существует всегда на разных этапах решения задачи: постановки проблемы, обсуждения, понимания и оценки самой проблемы или на этапе готового решения [6]. А.М. Матюшкин подчеркивал, что решение профессиональных проблем взрослым субъектом в творческой деятельности всегда характеризуется включенностью других субъектов. В связи с этим, особо исследуется интеллектуальный диалог как условие разрешения проблемной ситуации. Интеллектуальный диалог рассматривается как формулирование разных точек зрения на постановку и возможности решения проблемы, отражающей интеллектуальный поиск. Он может протекать во внешней или внутренней форме [5]; в разных формах интеллектуального взаимодействия: кооперация, конкуренция, конфликт, создавая разные возможности для достижения решения [10]. Проведенные исследования позволяют предположить, что в зависимости от типа задачи, в том числе, связанной с областью творчества, ее трудности

(например, вид патента в научно-технической области творчества), этапа решения, могут изменяться роль и функции диалога в совместном решении.

В связи с заявленной проблематикой с позиции теории проблемных ситуаций, нами проводится исследование, цель которого - изучение функций интеллектуального диалога в совместном мышлении на материале анализа создания изобретений в научно-технической области. Гипотеза: на каждом из этапов совместного решения творческой задачи интеллектуальный диалог выполняет различные функции. Испытуемые: специалисты различных областей научно-технического творчества (специалисты в области медицины, психологии, инженерии, физики и т.д.), которые участвовали в создании запатентованных изобретений. В исследовании приняли участие 15 испытуемых от 30 до 80 лет, имеющие высшее образование, ученые степени и звания. Процедура: испытуемым предлагается в онлайн-формате ответить на вопросы полустандартизированного интервью и выполнить следующие методики, направленные на выявление некоторых особенностей личности: К. Томаса «Стиль поведения в конфликте» (Kenneth W. Thomas, Ralph H. Kilmann, 1974) в адаптации Н.В.Гришиной [4], Р.МакКрае и П.Коста «Пятифакторный личностный опросник» (Robert R. McCrae, Paul T. Costa, 1992) в адаптации А.Б.Хромова [12]. Вопросы интервью разработаны на основе структуры этапов решения проблемы и направлены на выявление и оценку испытуемыми роли другого субъекта в решении задачи на разных этапах: обнаружение проблемы и ее анализ; постановка задачи; выдвижение гипотез; формулирование возможных способов решения; обсуждение вариантов практического решения проблемы [7]. Полученные предварительные результаты частично подтверждают заявленную гипотезу.

Источники и литература

- 1) Брушлинский А.В., Поликарпов В.А. Мышление и общение. 2-е доработанное издание. Самара: Дом печати. 1999. 128 с.
- 2) Гаджиев Ч.М. Организация коллективного изобретательства // Исследование проблем психологии творчества. М.: Наука. 1983. С. 266-279.
- 3) Джакупов С.М. Развитие смысловой теории мышления в концепции совместно-диалогической познавательной деятельности // Вестник Моск. ун-та, Сер.14 Психология. 2008. №2. С.180-187.
- 4) Киршева Н.В., Рябчикова Н.В. Психология личности: тесты, опросники, методики. М.: Геликон, 1995. С.187-202.
- 5) Кучинский Г.М. Психологический анализ содержания диалога при совместном решении мыслительных задач // Психологические исследования общения. М.: Наука, 1985. С.252-264.
- 6) Матюшкин А.М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций: учебное пособие. М.: ИД «Международные отношения», 2017. 226 с.
- 7) Матюшкин А.М. Мышление, обучение, творчество. М.: МПСИ. 2003.
- 8) Матюшкина А.А. Особенности смыслообразования в совместном решении творческих задач // Актуальные проблемы психологического знания. 2017. № 2. С. 27-39.
- 9) Пономарев Я.А. Психология творческого мышления. М.: АПН РСФСР, 1960. 352 с.
- 10) Усманова Э.З. Мотивационно-эмоциональная регуляция мышления в условиях интеллектуального конфликта/ Предисл. А.М. Матюшкина. Ташкент: Укитувчи, 1993. 104 с.
- 11) <https://psycabi.net>