

Секция «Личность и группа: пространство влияния и взаимодействия»

## **Личность как предиктор самосознания поколений**

**Научный руководитель – Сапогова Елена Евгеньевна**

*Семенова Анна Олеговна*

*Студент (магистр)*

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

*E-mail: frokost.likod777@yandex.ru*

В попытках описать ключевые особенности поколений, исследователи, как правило, связывают их с историческими и культурными факторами. Результатом таких исследований становятся социокультурные портреты поколений, демонстрирующие трансформацию поколенческой ментальности как ответ личности на вызовы времени. Так, смещение ценностей выживания ценностями самовыражения, а также усиление постматериальной направленности ценностных ориентаций современного поколения связывается с развитием сетевого общения и формированием транснациональной культуры [1]. Анализ самосознания поколения как большой социальной группы дополняет эти представления: люди объясняют особенности своего и других поколений с отсылкой на культурно-исторический контекст [2,4].

Безусловно, научный интерес к поколению не ограничивается исследованием его социальной реальности в отрыве от внутриличностных детерминант. Важным представляется изучение персональных репрезентации, выступающих в качестве периферических структур ментальности поколения [7], а также механизма личностной идентификации как основы их формирования.

Существует несколько возможных вариантов, описывающих взаимосвязь личностного и поколенческого самосознания:

### **1. Трансформация самосознания поколения определяется динамикой социального Я его субъектов.**

Социальное Я - часть самосознания личности, трансформирующаяся в силу ее взаимодействия с другими субъектами социального пространства. Оно отвечает за процесс социальной самокатегоризации субъекта, в ходе которой он усваивает ценности и стереотипы поведения групп членства. При этом конечный результат идентификации зависит от меры приемлемости группы окружающим условиям и меры внутренней конфликтности установок этой группы с личностным Я субъекта. Важно отметить, что в данном случае речь идет не столько о конфликте содержательном, сколько динамическом [3]. В конечном счете личность будет следовать ценностям, более актуальным в рамках данного социального пространства и времени, не зависимо от того, отражены они в подлинном или социальном Я, что возвращает нас к анализу социально-культурного хронотопа поколений. Таким образом, формирование аксиологического ядра новых поколений можно рассматривать как кумуляцию ценностей, наиболее актуальных своему времени. Примером данного подхода выступают концепции социальной идентичности Г. Тэджфела и Дж. Тернера.

### **2. Ценностное ядро поколения формируется в ходе внутренней переоценки самосознания субъектом**

В отличие от предыдущего направления, здесь социальное и персональное Я составляют содержательное и функциональное единство. Все социальные характеристики, через которые человек себя рассматривает, являются также и личностными характеристиками, составляя единые элементы его биографии. Ценность этих элементов постоянно пересматривается, исходя из анализа изменений в социальной системе ценностей и позиции субъекта по отношению к ней. Здесь, как и в предыдущем направлении, социальный контекст

определяет особенности ценностных ориентаций, однако не является решающим. Окружение задает рамки реальности, которую в последствии анализирует субъект и на основе отношения к ней присваивает наиболее значимые для него элементы. Примером данного подхода являются концепция социальных представлений С. Московичи, модели идентичности Г. Брейкуэлл и М. Берзонски. Такой подход уточняет роль личностных факторов в построении самосознания: теперь они выступают не только в качестве уравнивающего фактора, но и в качестве критериальной структуры, отсеивающей значимое в окружающих событиях на основе эмоциональной или когнитивной оценки воспринимаемой социальной реальности [6]. Поэтому единство самосознания поколения должно определяться не только сходством условий, но и сходством личностных и даже генетических особенностей его представителей.

### 3. Самосознания поколения нет

Сегодня такая формулировка уже не кажется странной: все больше исследователей отмечают неоднородность ценностных ориентаций современных поколений. Подобная ситуация объяснима в рамках социального конструктивизма, развивающего идею принципиально не завершаемой идентичности. Этот подход предполагает, что личность не имеет внутренних устойчивых идентификационных моделей, а формирует временные Я в зависимости от контекста. Поэтому отсутствие устойчивых образцов в современном социуме приводит к потере самотождественности субъекта и его дисфункциональности [5]. В результате субъект может преодолеть это состояние двумя способами: либо он существует в рамках множественной идентичности, проявляющейся лишь в коммуникации, либо воссоздает свое Я. Тогда фиксируемое разнообразие ценностей современных людей или отражает особенности коммуникативной ситуации или захватывает новые формации ценностей, созданные на основе внутренних интенций субъекта.

В любом случае важно следующее: современность уничтожила поколение как группу с единым самосознанием и одновременно с этим обнажила механизм его формирования. Стало очевидным, что ценности поколения и личности во многом определяются спецификой идентификационных механизмов личности. Поэтому важно переключиться с поиска аксиологических оснований поколений на анализ способов конструирования личностью своего Я в ситуации неопределенности.

### Источники и литература

- 1) Гусельцева М.С. Идентичность в транзитивном обществе: трансформация ценностей // Психологические исследования. 2017. Т. 10, № 54. С. 5. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 20.02.21).
- 2) Дробышева Т.В., Войтенко М.Ю., Дробышева М.М. Образ своего поколения в представлениях разных групп россиян (на примере поколений «беби-бумеров», «X» и «Миллениум») // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. № 3 (51). Т. 1.
- 3) Мид Дж. Г. Философия настоящего. М., 2014.
- 4) Семенова В.В. Социальная динамика поколений: проблемы и реальность. М., 2009.
- 5) Соколова Е.Т. Клиническая психология утраты Я. М., 2019.
- 6) Суворова И.Ю. Применение теории динамики идентичности для описания взаимосвязи человека и социальной реальности // Электронный научный журнал «Пензенский психологический вестник» 2016 №1 (6). С. 40-62.
- 7) Пищик В.И. Ментальность поколений в текущей современности. М., 2018.