

Секция «Клиническая психология, психосоматика и психология телесности»

Влияния уровня личностной тревожности на соблюдение социальной дистанции в условиях пандемии среди молодежи РА

Научный руководитель – Берберян Ася Суменовна

Вердян Анаит Микаеловна

Студент (магистр)

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт гуманитарных наук,
Кафедра психологии, Ереван, Армения

E-mail: anahit.verdyan@gmail.com

АННОТАЦИЯ

Наше исследование направлено на выявление взаимосвязи между уровнем ситуативной тревожности и соблюдением социальной дистанции среди молодежи в Армении в условиях пандемии. В данной статье мы рассмотрели понятие об уровне ситуативной тревожности и ее влияние на соблюдение социальной дистанции. В данной работе мы рассмотрели отношение армянской молодежи к соблюдению социальной дистанции и к пандемии в целом.

Ключевые слова: личностная тревожность, социальная дистанция, пандемия.

Введение. Несмотря на реальный риск заражения, в стране сохраняется антипандемическое настроение. Большое количество факторов мешает соблюдать меры безопасности: носить медицинские маски, соблюдать карантин и социальную дистанцию, не проводить групповые мероприятия. Также, при новых условиях жизни возрастает уровень ситуативной тревожности. На данный момент рост числа зараженных не превышает число коек в больницах и не перегружает систему здравоохранения. Но, тем не менее, пандемия имеет психологические последствия на психику людей.

Тревожность является одной из наиболее распространенных эмоциональных состояний. Чувство тревоги наблюдается у любого сознательного индивида и возникает она из-за внутренних причин (связанные с физиологическими функциями организма), так и из-за внешних (связанные с какими-то событиями из социальной жизни, в данном исследовании связанные с вирусной инфекцией COVID-19). Тревожность различают как эмоциональное состояние, вызванное какой-то ситуацией, и как устойчивое свойство, черту личности или темперамента. На психологическом уровне тревожность ощущается как напряжение, озабоченность, беспокойство, нервозность и переживается в виде чувств неопределенности, беспомощности, бессилия, незащищенности, грозящей неудачи, одиночества, невозможности принять решения и др. В работах таких ученых как Имамдзедзе [3], Хорни [4] затронута проблема взаимосвязи и тревожности с неудовлетворением ведущих потребностей. Большой вклад в исследование тревожности ввел Зигмунд Фрейд. В своих ранних работах тревожность он объясняет двумя вариантами: 1. как результат разрядки подавленного сексуального влечения; 2. как сигнал о наличии опасной ситуации, что требует от индивида адекватного приспособления [5].

Изоляция людей друг от друга на несколько месяцев означает, что вторичные последствия пандемии, такие как рецессия, социальные волнения и безработица, могут вызвать непредсказуемые и широко распространенные проблемы психического здоровья. Эксперты ВОЗ считают, что социальное дистанцирование является лучшим решением для предотвращения распространения вируса.

Актуальность. Мы считаем данную проблему актуальной, поскольку человек является социальным существом и ему необходимы постоянные интеракции с окружающими, а в данных условиях все это находится под запретом. В нашем исследовании, в качестве стрессогенного фактора мы будем изучать социальное дистанцирование, а как его последствие - уровень ситуативной тревожности.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что существует взаимосвязь между уровнем ситуативной тревожности и соблюдением социальной дистанции.

Цель исследования: изучение уровня тревожности молодежи РА, выявление соблюдения социальной дистанции.

Методы исследования. В качестве методов исследования мы выбрали тестирование и анкетирование. Нами была создана авторская анкета, которая рассматривала вопросы отношения к пандемии и роли психолога в период пандемии. Также, нами был использован тест-опросник Спилбергера-Ханина "Шкала реактивной и личностной тревожности".

Результаты. Исследование было проведено в возрастной группе от 17 до 25 лет. В исследовании приняли участие 55 респондентов. Для начала рассмотрим результаты полученные по нашей анкете.

Первый вопрос нашей анкеты касался того, верят ли респонденты в существование вирусной инфекции COVID-19. 80% респондентов ответили положительно, 9% - отрицательно, 11% - затруднились ответить. Следующий вопрос касался социальной дистанции. Он затрагивал вопрос о том, считают ли респонденты соблюдение социальной дистанции необходимой мерой для предотвращения распространения вирусной инфекции. 58% респондентов считают это условие необходимым, 38% ответили отрицательно, 4% затруднились ответить на данный вопрос. Самый главный вопрос нашей анкеты касался того, соблюдают ли респонденты социальную дистанцию в условиях пандемии COVID-19. Нами были получены следующие результаты: 40% соблюдают социальную дистанцию, 47% - нет, 13% - затруднились ответить. В последнем вопросе нашей анкеты мы затронули вопрос о том, готовы ли респонденты обратиться за помощью к психологу в процессе пандемии. Нами были получены следующие результаты: 18% обратились бы за помощью к психологу, 73% не обратились бы, 9% - затруднились ответить.

Далее, представим результаты по методике Спилбергера-Ханина. Мы рассмотрим результаты, полученные только по шкале личностной тревожности. Мы получили следующие результаты: у 51% респондентов выявлен высокий уровень тревожности, у 44% - средний, у 5% - низкий уровень тревожности

Корреляционный анализ

Для выявления существования взаимосвязи исследуемых нами феноменов, мы провели корреляционный анализ между уровнем ситуативной тревожности и соблюдением социальной дистанции. Представим полученный результат и проинтерпретируем его

Коэффициент корреляции составил 0.24, что говорит о слабой взаимосвязи между исследуемыми нами феноменами. Таким образом, в результате нашего исследования выяснилось, что уровень ситуативной тревожности имеет слабое влияние на соблюдение социальной дистанции.

Выводы. В результате нашего исследования, выяснилось, что большинство респондентов не соблюдают социальную дистанцию и мы это связывали с уровнем ситуативной тревожности. Еще одним важным результатом данного исследования оказалось то, что уровень ситуативной тревожности оказался довольно высоким у наших респондентов. В нашем исследовании изучалось две проблемы: ситуативная тревожность и социальное дистанцирование. По результатам корреляционного анализа мы выявили слабую взаимосвязь между уровнем ситуативной тревожности и соблюдением социальной дистанции.

Тем не менее, с целью и исследования эмоционального состояния людей и соблюдения рекомендаций по безопасности во время пандемии необходимо разработать более подробный психологический методический инструментарий для продолжения данного исследования.

Список Литературы

1. Астапов В.М. Функциональный подход к изучению состояния тревоги // Тревога и тревожность. - СПб., 2001
2. Бернс Р. Развитие Я- концепции и воспитание. - М., 1996
3. Имедадзе Н.В. Тревожность как фактор учения в дошкольном возрасте // Психологические исследования. Под ред. А.С.Прангишвили. Тбилиси: Мецниереба, 1966.
4. К. Хорни - Невротическая личность нашего времени, Канон+РООИ "Реабилитация", 2012.
5. З.Фрейд - /rus/event/request/132396/report/"http://lib.mgppu.ru/opacunicode/apr/webroot/index.php?url Москва : Академический проект, 2007.