

«Образ Я» и его половая специфика у современной молодежи

Научный руководитель – Бородачева Ольга Викторовна

Горшкова Анастасия Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра общей психологии, Москва, Россия

E-mail: kitsune_2@outlook.com

В современном обществе отчетливо изменяется система требований, предъявляемых к адаптивной и успешной личности, а также обобщенный образ психологически благополучной личности. Это приводит к трансформации представлений людей о себе, системы их оценок и самоотношения. В этом контексте значимость представляет «образ Я», так как в нем отражен набор характеристик, с помощью которых каждый человек описывает себя как индивидуальность в различных сферах. Особенно актуальными вопросы соотношения разных аспектов «образа Я», содержания его когнитивного, эмоционального, поведенческого компонентов становятся в последние десятилетия. Они связаны с поисками путей создания адекватного, дифференцированного «образа Я», помогающего сочетать стремления к самоактуализации и социализации [2]. Среди наиболее важных ожиданий, предъявляемых к личности, а равно влияющих на наполнение «образа Я», можно выделить полоролевые ожидания, которые в настоящее время также претерпевают трансформацию, размытие [1, 3].

Цель исследования: доказать, что в психологических особенностях «образа Я» современных молодых мужчин и женщин есть различия. В ходе исследования решались **задачи** теоретического, методического и эмпирического характера, включая разработку структурной модели «образа Я» и диагностического инструментария, позволяющего выявить его психологические особенности.

Выборка исследования: 60 человек, постоянно проживающих в г. Тула и Тульской области, из них 30 женщин в возрасте 19-25 лет и 30 мужчин в возрасте 19-26 лет. Респонденты имеют различный уровень образования (не ниже среднего) и статус занятости. Эмпирическая проверка гипотез проводилась с помощью **комплекса методик:**

1. Авторские опросники «Представления о телесном 'Я'»; «Представления о социальном 'Я'»; «Представления о психологическом 'Я'»; «Представления о самооценке»;
2. Методика диагностики межличностных отношений (ДМО) Т. Лири;
3. Тест «Кто Я?» (М. Кун, Т. Макпартленд, в модификации Т.В. Румянцевой, авторская модификация);
4. Методика исследования самоотношения (МИС) С.Р. Пантिलеева.

Статистическая обработка полученных материалов проводилась с помощью ϕ^* -критерия углового преобразования Фишера и U-критерия Манна-Уитни.

Изложим ключевые **результаты исследования**. Так, **телесное «Я»** у мужчин и женщин различается в плане особого списка достоинств и недостатков тела и внешности, (женственная фигура и волосы как достоинства у женщин ($p \leq 0,05$), астеничное телосложение как недостаток у мужчин ($p \leq 0,05$) и мн. др.), а **также способов поддержания гармоничности телесности** (занятия спортом у мужчин ($p \leq 0,05$) и маникюр, эпиляция у женщин ($p \leq 0,01$); мужчины чаще покупают себе красивую одежду и обувь ($p \leq 0,05$)).

Социальное «Я» у мужчин и женщин имеет различия в плане содержания своих **демонстрируемых в общении качеств** (так, женщины демонстрируют себя более робкими, а мужчины — смелыми ($p \leq 0,05$); мужчины чаще стремятся продемонстрировать активность,

вежливость, общительность и чувство юмора, а женщины — доброжелательность, жизнерадостность, искренность и ум ($p \leq 0,05$)), *социальных ролей* (женщины чаще ($p \leq 0,05$)) отмечают частичное несоответствие поведения ожидаемой социальной роли; у мужчины чаще актуализируется социальная роль друга ($p \leq 0,05$)), *локуса самооценки* (женщинам чаще более важно, как их черты характера воспринимаются партнерами по общению ($p \leq 0,05$)); и *типа межличностных отношений* (мужчины чаще избирают властный-лидирующий ($p \leq 0,05$)), женщины — ответственно-великодушный ($p \leq 0,05$)).

Психологическое «Я» различается в содержании своих *качеств личности и самоописаний* (мужчины чаще выделяют как свою главную черту вежливость, учтивость, уважение ($p \leq 0,01$)), а женщины — пунктуальность ($p \leq 0,05$)), мужчины чаще ассоциируют себя с дружелюбием, решительностью, честностью ($p \leq 0,05$) и спортивностью ($p \leq 0,01$)), женщины чаще описывают себя через ум и мудрость, общительность, спокойствие и хладнокровие ($p \leq 0,05$) и др.); и *различных субъективно типичных и нетипичных паттернах поведения* (среди типичных для мужчин — остроумие, а для женщин — спокойствие и уравновешенность ($p \leq 0,05$)); среди нетипичных для мужчин — безразличие и роль лидера, для женщин — активность ($p \leq 0,05$)).

Самооценка у мужчин и женщин различается в социально-желательном и гендерно обусловленном *характере оценивания тех или иных качеств в себе* (мужчинам чаще нравится в себе вежливость и честность, а женщинам — неконфликтность ($p \leq 0,05$)); мужчинам чаще не нравится в себе неуверенность, а женщинам — нерешительность ($p \leq 0,05$)); женщинам чаще не нравится стеснительность, однако мужчины чаще оценивают это качество как не устраивающее их ($p \leq 0,01$) и др.), *локуса самооценки* (на самооценку женщин чаще влияют оскорбления, насмешки ($p \leq 0,01$) и трудности в сфере романтических отношений и профессиональной деятельности ($p \leq 0,05$)), а на мужчин — собственные поступки ($p \leq 0,05$) и др.), *гендерно-типичных способах формирования самооценки* (мужскую самооценку чаще формировало семейное воспитание ($p \leq 0,05$)), а женскую — отношения с обществом в целом ($p \leq 0,05$)) и её *поддержания и восстановления до оптимального уровня* (женщины самопрезентируются через внешность ($p \leq 0,01$) и уход за ней ($p \leq 0,05$)). Сходство в самооценке молодых людей проявляется в *среднем её уровне и средней степени выраженности основных компонентов самоотношения* (различий по МИС обнаружено не было, среднее для каждого компонента в обеих выборках находится в диапазоне 4,7 - 7,2).

Таким образом, психологическое содержание «образа Я» у мужчин и женщин обнаруживает различия, обусловленные гендерной социализацией. Однако потому, что само наполнение гендера и его элементов в современном обществе меняется, меняется и характер различий в компонентах «образа Я», обнаруживающихся в том числе и «наперекор» принятым традициям, а также добавляется ряд сходств. Поэтому дальнейшие исследования в этой области могут быть направлены на анализ гендерной специфики «образа Я» у молодежи.

Источники и литература

- 1) Визгина, А.В. Гендерные особенности процессов самосознания и самоотношения // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXIX междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК, 2013. С. 43-55.
- 2) Марцинковская Т.Д. «Образ Я» в современном мире: константы и трансформации // Мир психологии. М., 2009. №4 (60). С. 142-149.
- 3) Перегудина В.А. Особенности возрастного становления гендерной идентичности // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. Вып. 2. Тула: Изд-во ТулГУ, 2010. С. 305-310.