

Секция «Актуальное состояние и перспективы развития психологии образования»

Мотивация и копинг-стратегии как условия субъективной оценки достижений студентов: консультационная групповая работа

Научный руководитель – Хрипунова Светлана Владимировна

Федотова Анастасия Павловна

Студент (магистр)

Волгоградский институт управления - филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, Волгоград, Россия

E-mail: nastenoch2009@rambler.ru

Актуальность обусловлена тем, что в период обучения в вузе, субъективная оценка достижений зависит от различных факторов. В данном контексте она преимущественно связана с осознанием объективной ценности знаний, навыков, компетенций, формируемых в процессе учебной деятельности, качество формирования которых обусловлено мотивацией и умением использовать продуктивные стратегии поведения [1]. Исследования взаимосвязи копинг-стратегий, различных аспектов самореализации личности, решения задач учебной деятельности проводились Е.В. Битюцкой, А.А. Вербицким, Н.В. Залесовой и др. В рамках работы реализовано исследование - поиск связей между мотивацией, копинг-стратегиями личности и уровнем субъективной оценки достижений обучающихся.

Целью нашего исследования является установление взаимосвязи мотивации и копинг-стратегий с субъективной оценкой достижений студентов; обнаружение особенностей мотивации в консультационной работе со студентами. **Предметом** стала взаимосвязь особенностей мотивации и копинг-стратегий с субъективной оценкой достижений студентов. **Объектом теоретического исследования** явились мотивация и копинг-стратегии студентов. В качестве **объекта эмпирического исследования** - студенты 1-3 курсов ВГАФК и ВИУ РАНХиГС. Всего в исследовании приняли участие 80 человек.

Для достижения поставленной цели применялись следующие **методики**: анкета «Измерение параметров успешности студентов»; Методика «Мотивация достижения успеха студентов в вузе» С.А. Пакулиной; Методика диагностики личности на мотивацию к успеху, Т. Элмерс [3]; Индикатор копинг-стратегий, Д. Амирхан; Копинг-поведение в стрессовых ситуациях, С. Норман, Д. Эндлер, Д. Джеймс, М. Паркер - адаптированный Т.А. Крюковой [2]; Стратегии преодоления стрессовых ситуаций (SACS), С. Хобфолл - Русскоязычная версия Н. Водопьяновой, Е. Старченковой [2].

Итоги исследования. 1. По результатам исследования было установлено что, большая часть студентов удовлетворена студенческой жизнью: 30% оценили ее на уровне выше среднего, 21,3% на среднем, и 27,5% на уровне ниже среднего. По субъективному оцениванию: 20% обучающихся относят себя к категории «сильных» студентов, 41,25% к «средним», и 38,75% к «слабым». Под субъективной оценкой себя как студента в сознании может присутствовать не только оценка учебной успеваемости, но и достижений, которые не связаны с данной деятельностью (общественная, профессиональное совмещение учебы и начала трудовой деятельности, коммуникации со сверстниками, научно-исследовательские достижения и др.).

Учащиеся студенты, оценивающие себя как «средних» в учебной деятельности, в большей степени выражают стремление улучшить результаты своей учебной деятельности. Студенты с оценкой своей успеваемости как «слабые», в большей степени не определены в желании улучшить результаты учебной деятельности. При возникновении ошибок в

выполнении учебных задач для студентов со средним уровнем самооценки учебной успешности характерно в равной степени проявление вариантов как исправления обнаруженной ошибки, так и отказа от выполнения учебной задачи.

2. Для всей выборки более высокий балл среднего значения по шкалам мотивации достижения успеха характерен для показателя оценки успеха как психического состояния, т.е. субъективного переживания чувства успеха, не подкрепленного объективными предпосылками успешности учебных достижений. Например, ощущение успешности у студента, не имеющего высоких показателей интеллектуальных способностей, способностей к научным достижениям и открытиям, но за счет своих коммуникативных качеств, открытости, получает более высокие баллы.

Уровень интериоризации успеха, объяснение успешности в учебной деятельности внутренними факторами (результатом активности, психического состояния, преодоления препятствий, призвания) по выборке несколько выше, чем уровень экстериоризации (объяснение уровнем материальной жизни, удачей, везением, признанием, властью).

3. Преобладающий уровень мотивации к успеху у студентов по выборке - средний: 70 человек (87%). У 4 студентов (5%) низкий уровень, т.е. стремление избегать риска. Для 6 студентов (8%) характерен умеренно высокий уровень, проявляющийся в умеренном уровне риска в деятельности, связанной с достижением целей и результатов. Для 38 студентов (48%) характерен высокий уровень выбора стратегии разрешения проблем - активной стратегии поведения, направленной на использование всех ресурсов для преодоления возникших препятствий. Для 41 человека (51%) - средний уровень выраженности - ситуативное или эпизодическое проявление. Для 1 человека (1%) выявлен низкий уровень.

4. Корреляционный анализ Спирмена выявил наличие прямой значимой связи между шкалами «интериоризации успеха» и стратегии «разрешения проблем» ($r=0,561^{**}$, $p<0,05$), что говорит о наличии взаимосвязи у студентов с более высоким уровнем интериоризации успеха - предпочтения тактики продуктивного копинга - разрешения проблем. Такие студенты более склонны считать успех результатом своих внутренних действий, поэтому результативность деятельности и ее успешность обеспечиваются внутренней работой, стремлением к достижениям. Также корреляционный анализ Спирмена показал, что существует прямая значимая связь между интериоризацией успеха достижений и выбором проблемноориентированного копинга - разрешения возникшей стрессовой ситуации ($r=0,535^{**}$, $p<0,05$). Для данной выборки более высокий уровень интернальности успеха соответствует более высокому уровню проблемноориентированного копинга.

5. По результатам эмпирической части исследования была создана программа тренинговой работы, цель которой - создание психологических условий для повышения мотивации к достижению успеха в учебной и профессиональной деятельности. В ней приняли участие 12 студентов, уровень мотивации которых был определен как средний.

Таким образом, по итогам проведенной работы выявились значимые сдвиги в структуре успеха: показатель интериоризации стал более выраженным, что говорит о принятии личностной ответственности за успехи и достижения в деятельности; снизилось количество студентов со средним уровнем мотивации успешности, за счет чего выросло количество обучающихся с высоким уровнем мотивации.

Источники и литература

- 1) Вербицкий А. А. Психология мотивации студентов / А.А. Вербицкий, Н.А. Бакмаева. – М. : Логос, 2006. 184 с.
- 2) Водопьянова Н. Е. Психодиагностика стресса / Н. Е. Водопьянова. - СПб. : Питер, 2009.

- 3) Розанова В. А. Методика диагностики мотивации к достижению успеха Т.Элерса / В. А. Розанова // Психология управления – М., 1999. С. 105-106.