

Место тоталитарной власти в авторстве исторических кинематографических реконструкций (на примере позднего творчества С.М. Эйзенштейна)

Научный руководитель – Корнилова Ирина Валерьевна

Карасев Дмитрий Александрович

Студент (бакалавр)

Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов,
Историко-географический факультет, Кафедра истории и методики ее преподавания,
Набережные Челны, Россия
E-mail: karasev14dima@mail.ru

Карасев Д.А.

Студент Набережночелнинского государственного педагогического университета, Историко-географический факультет, г. Набережные Челны

E-mail: karasev14dima@mail.ru

Киноиндустрия - непосредственный участник политического процесса, формирует контекст повседневного восприятия политической повестки, интерпретируя ее. Политический диалог во многом зависит от степени вмешательства государства в кинопроизводственный процесс. Внутренняя свобода художника вступает в борьбу с государственной повесткой, образуя кинодиалог, который является важным показателем степени потребности общества в изменениях внутри государства. Попытка говорить на тему тоталитаризма с прототипом персонажа киноязыком заканчивалась трагедией. Цензура выстраивается в интересах «историзма». Показ исторической реальности в кино сопровождается политическими событиями, окружающими автора. Попытка выстроить любой крупный кинематографический образ была откликом на руководителя государства. Справедливой кажется гипотеза, что без непосредственного участия прототипа невозможно представить авторство того или иного кинопроизведения, отвечающего на вопросы легитимности власти.

В попытке реабилитироваться С.М. Эйзенштейн делает образцовую картину «Александр Невский», сохраняя лишь визуальный стиль. Видение режиссера уступает повестке. Характеристика главного героя применяется и к И.В. Сталину. Оправдав доверие, С.М. Эйзенштейн получает картину, которую считает «трагедией о царстве». Изучив один из главных примеров большого исторического полотна, получивший в свое время, как одобрение, так и осуждение со стороны власти - «Иван Грозный» С.М. Эйзенштейна, приходим к выводу попытки противопоставить мысли автора кинематографической задаче на оправдание личности, находящейся у власти. Изучив кинематографические приемы, киноязык, противоречивость диалогов, построения кадра и музыкального сопровождения, можно отметить, что кинообраз не только содержит в себе риторику, но и сознательно сопоставляется с образом И.В. Сталина, разделяя с ним авторство персонажа, не давая захватить главенствующую позицию. Но данный образ не вписывался в представления И.В. Сталина. Вторая часть «Грозного» будет запрещена к показу.

Источники и литература

- 1) Беленький И.В. История кино: Киносъёмки, кинопромышленность, киноискусство. – М.: Альпина паблишер, 2019.
- 2) Бычков С.П. Александр Невский: исторический прототип и экранный образ // Вестник ОмГУ. – 2004. – №1. – С. 60-63.

- 3) Запись беседы И.В. Сталина, А.А. Жданова и В.М. Молотова с С.М. Эйзенштейном и Н.К. Черкасовым по поводу фильма «Иван Грозный», 26.02.1947 г. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191456-zapis-besedy-i-v-stalina-a-a-zhdanova-i-v-m-molotova-s-s-m-eyzenshteynom-i-n-k-cherkasovym-po-povodu-filma-ivan-groznyy-26-fevralya-1947-g>
- 4) Клейман Н., Косолапов О., Сиривля Н. Эйзенштейн сегодня // Искусство кино. – 1996. – № 5. – URL: <http://kinocenter.rsuh.ru/article.html?id=682165>
- 5) Клейман Н., Разлогов К., Ротшильд Т., Шилова И. Кино тоталитарной эпохи // Искусство кино – 1990. – № 2. – URL: <http://soveticus5.narod.ru/zhurn/kinotot.htm>
- 6) Коршунов В.В. «Иван Грозный» С. М. Эйзенштейна: фильм с «Опрокинутой» жанровой структурой // Международный журнал исследований культуры. – 2012. – №2. – С. 108-111.
- 7) Марьямов, Г.Б. Кремлевский цензор. Сталин смотрит кино. – М.: «Киноцентр», 1992.
- 8) Постановление Политбюро ЦК ВКП (б) о С.М. Эйзенштейне, 9.05.1937 г. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191307-postanovlenie-politbyuro-tsk-vkp-b-o-s-m-eyzenshteyne-9-maya-1937-g>
- 9) Постановление Оргбюро ЦК ВКП (б) «О кинофильме «Большая жизнь», 4.09.1946 г. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/USSR/cinema.htm>
- 10) Цукерман В. Двойная «мышеловка», или Самоубийство фильмом. // Искусство кино. – 1991. – №9. – С. 93-102.
- 11) Черкасов Н.К. Записки советского актера. – М.: Искусство, 1953.
- 12) Шкловский В.Б. Эйзенштейн. – М.: Искусство, 1976.