

История изучения социальной и имущественной стратификации носителей салтово-маяцкой культуры

Научный руководитель – Мастыкова Анна Владимировна

Петровичева Таисия Олеговна

Студент (бакалавр)

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: pani.taisya@rambler.ru

Салтово-маяцкая культура (далее СЛМ)- археологическая культура, существовавшая в VII-X вв. н. э. на территориях от Среднего Поволжья до Прикаспийских степей, от Крыма до Северного Кавказа. Носителями СЛМ были различные этнические группы: праболгары, аланы, тюрки. Распространение культуры связывают с образованием Хазарского каганата.

С начала XX века вплоть до настоящего времени археология переживала смену методологии, методов и концепций, объясняющих различные аспекты археологических культур. Эти этапы отразились и в историографии вопроса социальной и имущественной стратификации носителей СЛМ. Все это необходимо осмыслить. Практическая польза исследования - характеристика достоинств и недостатков различных подходов. Теоретическая: определение на каких теоретических посылах строятся современные исследования, с какого угла рассматривается проблема (саморефлексия ученого).

Объект моего исследования - археологические труды, посвященные СЛМ, опубликованные с начала XX века по настоящее время. Предмет - взгляды на реконструкцию социальной структуры (гипотеза, методы, выводы).

Начало XX века отмечено изменением подхода к реконструкции социальной структуры археологических культур [1]. Если до этого археологические материалы рассматривали в связи с данными письменных источников, то сейчас анализируют отдельно. Поскольку эти два вида источников не всегда отображают одну и ту же реальность. Письменные источники дают сведения об устройстве верхушки общества: кагане и его приближенных [2]. О социальной и имущественной дифференциации остальной массы населения можно судить только на основании археологических данных.

Исследования первой половины XX века, преимущественно выполнены на основе синтеза письменных и археологических источников. Среди наиболее крупных ученых можно упомянуть: Артамонова М.И., Рыбакова Б. А., Новосельцева А. П., а также Гумилёва Л. Н., Петрухина В. Я. и Тортика А. А. СЛМ рассматривалась неразрывно с историей Хазарского каганата. Для описания использовались термины, свойственные для европейского феодализма. СЛМ рассматривали с точки зрения, насколько она может дать материал для более глубокого понимания истории Древнерусского государства.

Во второй половине XX века с работ Плетнёвой С. А. происходит обращение к возможностям археологических источников. Появление ее работ вызвано непосредственным интересом к СЛМ. Применяя статистические методы, ученая проводит деление на социальные и имущественные категории, вычленяет вещественные комплексы, характеризующие элиту [3, 4]. Однако, названия выделенные группы получают по терминам, известным из письменных источников. В отдельное направление можно выделить исследования Михеева В. К., опиравшегося на марксистско-ленинскую школу [5]. Ученый рассмотрел социум в комплексе с экономической сферой.

В конце XX-начале XXI века линию Плетневой С. А. продолжили её ученики Флеров В. С., и Афанасьев Г. Е. Первый обозначил необходимость изучать не только каждый вариант культуры, но каждый памятник отдельно, и лишь затем обобщать [2]. Второй, опираясь на преимущественно на материалы могильников и отчасти поселений, значительно развил метод изучения стратификации общества с помощью статистики [6]. Успенский П.С. - ученик Г. Е. Афанасьева продолжил его работу [7].

В 2000-х годах вышло ряд монографий, обобщающих опыт социо-археологических исследований Древней Руси, Южного Урала, Восточной Сибири и Передней Азии периода раннего Средневековья: «Élite ou Égalité. . . Северная Русь и культурные трансформации в Европе VII-XII вв.» сборник под редакцией Н. И. Платоновой [1], «Элита в истории древних и средневековых народов Евразии: коллективная монография» под редакцией П.К. Дашковского [8] и «Социальная дифференциация общества: поиск археологических критериев» под редакцией Афанасьева Г.Е.[9]. В них можно отметить обращение археологии к теориям социологии и политологии, формирование терминологического аппарата на их основе.

Подводя итоги, в история изучения социальной и имущественной стратификации носителей салтово-маяцкой культуры можно выделить четыре этапа: 1. Использование только письменных источников, 2. Синтез письменных и археологических данных, 3. Изучение только по археологическим источникам с помощью методов статистики, 4. Современный: сложение собственных методов. Появилась возможность обобщить результаты исследований отдельных вариантов культуры, встроить в общеисторический контекст.

Источники и литература

- 1) Élite ou Égalité. . . Северная Русь и культурные трансформации в Европе VII–XII вв. отв. ред. Н. И. Платонова. СПб.: Бранко, 2017.
- 2) Флеров В.С. О социальном строе в Хазарском каганате//Социальная дифференциация общества: поиск археологических критериев/ Под ред. Афанасьева Г.Е. М.: Наука, 1993.
- 3) Плетнева С. А. Возможности выявления социально-экономических категорий по материалам погребальной обрядности// Российская археология N 4. М.:,1993.
- 4) Плетнева С. А. От кочевий к городам. М.: Наука, 1976.
- 5) Михеев В. К. Экономика и социальные отношения у населения салтово-маяцкой культуры Подонья-Приазовья (середина VIII - середина X вв.): Автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра ист. наук
- 6) Афанасьев Г. Е. Донские аланы (социальные структуры алано-ассо-буртасского населения бассейна Среднего Дона): дис. на соиск. учен. степ. д-ра ист. наук (1991)
- 7) Успенский П. С. Кремационные погребения Северо-западного Кавказа VIII–XIII вв. Как исторический источник: дис. на соиск. учен. степ. канд-та ист. наук
- 8) Элита в истории древних и средневековых народов Евразии: коллективная монография / отв. ред. П.К. Дашковский.Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2015.
- 9) Социальная дифференциация общества: поиск археологических критериев/ Под ред. Афанасьева Г.Е. М.: Наука, 1993.