

Восприятие брака в Англии середины XVI века по документам церковного суда Честера

Научный руководитель – Бельцер Александр Анатольевич

Кочеткова Екатерина Владимировна

Студент (бакалавр)

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.

Королева, Социально-гуманитарный институт, Самара, Россия

E-mail: apr10evk@gmail.com

В XVI веке в Европе начинает меняться восприятие брака. Во Франции процедура церковного брака становится более публичной, теперь предусматривалась обязательная письменная регистрация бракосочетания и рождения детей [1; С. 208-209]. В Англии при Эдуарде VI и Елизавете I духовенство получило разрешение на вступление в брак, это явилось одним из сигналов, что взгляды общества начинают меняться [3; С. 148-149]. Супружество становилось нормой для добродетельного христианина. Брак рассматривался как освященный договор с взаимными обязательствами, это был обряд посвящения, имевший огромное социальное значение [7; Р. 136].

Церемония бракосочетания традиционно наполнена различными символами и ритуалами, которые сопровождают такой важный переход на новый жизненный этап. Целью статьи является выяснение, при соблюдении каких ритуалов и условий брак будет считаться действительным и законным.

Брачное право в Англии развилось из слияния саксонских декретов и конституций, постановлений папских легатов и решений церковных синодов, а также народной традиции, правовая основа брачного договора была неоднозначной и запутанной. До 1645 года все, что требовалось для того, чтобы брак был действительным, - это взаимный обмен супругов клятвами, что они останутся верными как муж и жена, и что нет никаких юридических препятствий для их брака. Обычно это происходило при свидетелях, часто под руководством третьей стороны [5; Р. 133]. Подтверждение этому мы находим в документах церковного суда Честера, в деле Джейн Синглтон и Гилберта Хэлселла. Согласно показаниям свидетеля, он был приглашен в часовню, где Гилберт произнес клятву, что он берет Джейн в жены и обязуется хранить верность. После того, как произнесла клятву Джейн, супруги поцеловались. Спорный вопрос по этому делу, по-видимому, относится еще и ко времени и месту заключения брака - брак был заключен примерно за два часа до полудня накануне дня Святого Михаила [4; Р. 3-4]. Очевидно, существовали временные ограничения для бракосочетаний. Так, накладывались запреты на время года, такое как Великий пост и Адвент, и время суток [6; Р. 32].

Признание Церковью многих неформальных церемоний такого рода действительными и отсутствие четких указаний по этому вопросу означали, что не всегда было достигнуто согласие относительно фактического момента, с которого начинался брак. Как помолвка, соглашение между женихом и семьей невесты, так и супружество часто рассматривались как обязательные договоренности, так что последующий брак любой из сторон с кем-либо другим мог быть объявлен недействительным из-за существования предыдущего контракта. Такого рода соглашения между семьями, как правило, предпринимались для социальной или финансовой выгоды. Например, в деле о разводе Томаса Бароу против Алисы Бароу, чей возраст на момент заключения контракта находится под вопросом, Алиса записана как заявившая, что брак был заключен лишь для получения ее приданого. Их брак не был консумирован, они не жили как женатая пара по достижении совершеннолетия [4;

Р. 37]. Ребенок, который был обручен таким образом, имел возможность возражать против брака и быть освобожденным от него. Ограничения по возрасту составляли 12 лет для девочек и 14 лет для мальчиков. В деле о разводе Томаса Меркинфельда и Изабеллы Инглеби стороны, по-видимому, пытались обеспечить, чтобы развод был удовлетворен, предоставив свидетелей, подтвердивших не только их несовершеннолетие в договоре, но и степень их кровного родства [4; Р. 26-29].

Таким образом, кровное родство в пределах четвертой степени также было препятствием для вступления в брак [5; Р. 145]. Еще одно подтверждение этому мы находим в деле Томаса Билдона и Маргарет Линакр, которая заявляла, что ни одна из ее сестер не была связана контрактом ни с одним мужчиной до замужества [4; Р. 22], а также в делах о разводе супругов Вейл [4; Р. 11-13] и супругов Пул [4; Р. 63-65], которые, согласно показаниям свидетелей, находятся во второй и четвертой степенях родства соответственно.

Кроме того, была важна формулировка обещаний супругов друг другу. Фраза «я буду» имело другой статус, нежели «я делаю»: первый брак был заключен только путем последующей консумации, в то время как второй был фактическим браком [5; Р. 132].

Иногда супруги стремились осуществить юридическое разделение, оно могло быть применено на основании прелюбодеяния или крайней жестокости, однако оно формализовало разделение супругов, но, в отличие от аннулирования, не расторгло брачные узы, и поэтому ни одна из сторон не была свободна вступать в повторный брак до смерти другой. Детали дела супругов Хогтон наводят на мысль об именно таком развитии ситуации [6; Р. 33-34], поскольку дело начато по заявлению о супружеской измене, а подобные события частной жизни обычно старались не делать достоянием общественности. Одной из основных ценностей той эпохи являлась личная честь [2; С. 95].

Таким образом, анализируя документы церковного суда Честера, можно сделать вывод о том, что признания брака действительным и законным главным ритуалом были клятвы обеих сторон, желательно в присутствии свидетелей, а также соблюдение следующих условий: о времени бракосочетания, его физическое подтверждение, отсутствие возрастных и кровно-родственных ограничений, выполнение взаимных договоренностей.

Источники и литература

- 1) Бессмертный Ю.Л. Жизнь и смерть в Средние века. М., 1991.
- 2) Тогоева О.И. Дела плоти. Интимная жизнь людей Средневековья в пространстве судебной полемики. М.-СПб., 2018.
- 3) Тревельян Дж. М. Социальная история Англии. Обзор шести столетий от Чосера до королевы Виктории / пер. с англ. А.А.Крушинской и К.Н.Татариновой. М., 1959.
- 4) Deposition book of the consistory court of Chester, September 1558 – March 1559 // Justice and conciliation in a Tudor Church court: depositions from EDC 2/6, deposition book of the consistory court of Chester, September 1558 – March 1559 / edit. by E.K.M. Jarman. Bristol, 2012.
- 5) Ingram M. Church Courts, Sex and Marriage in England, 1570-1640. N.-Y. 1987.
- 6) Justice and conciliation in a Tudor Church court: depositions from EDC 2/6, deposition book of the consistory court of Chester, September 1558 - March 1559 / edit. by E.K.M. Jarman. Bristol, 2012.
- 7) Stone L. The family, sex and marriage in England 1500-1800. N. Y., 1977.