

Анализ принципов формирования городского совета Любека по материалам консульских списков из Liber Memorialis / Memorialbuch

Научный руководитель – Портных Валентин Леонидович

Отакулов Эмиль Эльдарович

Студент (бакалавр)

Новосибирский государственный университет, Гуманитарный факультет, Кафедра всеобщей истории, Новосибирск, Россия

E-mail: e.otakulov@g.nsu.ru

С 1980 г. Томский государственный университет хранит коллекцию западноевропейских манускриптов, печатных книг и документов. Начавшееся в 2017 г. исследование этой коллекции показало, что большая часть средневековых документов из нее была вывезена из библиотек и архивов ганзейских городов Любека и Гамбурга после Второй мировой войны в качестве трофеев. Один из манускриптов (инв. номер В-2900) был идентифицирован как любекский Liber Memorialis / Memorialbuch, хорошо известный довоенным историкам Ганзы. Эта рукопись, насчитывающая 57 листов, является важным источником для изучения истории Любека. Особый интерес вызывает вторая часть манускрипта (лл. 20-57), которая состоит из нескольких списков консулов любекского городского совета и дает представление о его формировании.

Первый список представляет собой перечень умерших членов городского совета в хронологическом порядке. Он дает информацию вплоть до 1566 г. Второй является списком избранных членов совета в хронологическом порядке (1416-1578). Третий список состоит из четырех разделов, обозначенных годами: 1318 г., 1368 г., 1403 г. и 1449 г. (годы начала ведения каждого из разделов). Данные разделы, в свою очередь, состоят из трех ordines: ordo primus, ordo secundus и ordo tertius. Консулы вносились в один из ordines в год своего избрания и вычеркивались из списка по мере ухода из жизни или выхода из состава совета. Четыре раздела представляют собой хронологически неразрывный список консулов, избранных до 1475 года, а консулы из одного раздела, не умершие к началу ведения следующего, дублировались в него. Четвертый список представляет перечень консулов за каждый год в отдельности с 1480 по 1568 гг. При этом консулы каждого года разделены на три группы, которые никак не озаглавлены, однако также могут обозначать ordines [2]. Данный список никогда не издавался полностью, и лишь небольшой фрагмент 1499-1507 гг. был опубликован Э. Дееке в качестве иллюстрации [4].

Принято считать, что три ordines на которые делятся консулы в списках 1318-1475 гг., отражают принципы работы городского совета Любека, которые были изложены в привилегии, дарованной Любеку Генрихом Львом в 1163 г., герцогом Саксонии и Баварии. Текст привилегии дошел до нас в составе так называемого кодекса Бардевика [1], а также в хронике Детмара [5]. Сама привилегия, якобы дарованная Генрихом, признана фальсификацией XIII века, однако, как считается, отражает реально сложившиеся принципы работы совета. Согласно этим принципам, каждый член городского совета, занимая эту должность пожизненно, являлся «активным» в течение двух лет, принимая непосредственное участие в работе совета, однако на третий год освобождался от участия в заседаниях [6].

Анализ четырех разделов списка консулов 1318-1475 гг., разделенных на ordines, позволил сделать наблюдения, идущие вразрез с гипотезой о соответствии ordines указанному принципу ротации. Как правило, консул был приписан к тому или иному ordo только один

раз (по-видимому, в год своего избрания). Тем не менее, в разделе, начатом в 1449 г., многие члены совета упомянуты по два или три раза. Это объясняется тем, что в записях, сделанных в 1460 и 1475 гг., были упомянуты все члены совета, а не только новоизбранные. В рамках исследования было проведено сопоставление данных из четырех разделов списка *ordines* 1318-1475 гг. с целью проверки функционирования алгоритма ротации членов городского совета Любека. По каждому члену городского совета, который дожил до года окончания одного перечня консулов, распределенных по *ordines*, и был упомянут в следующем списке, были выбраны хронологические ориентиры А и Б. Точка А являлась годом записи в первый из списков (вероятно, год избрания), а точка Б - годом составления следующего списка, где консул упоминался повторно, если доживал до этого времени. В качестве ориентиров для сравнения консулов, избранных после 1449 г. использовались упомянутые выше записи имен всех действующих консулов 1460 и 1475 гг. Результаты показали, что в случаях, когда интервал между двумя точками кратен трем, консул далеко не всегда приписан к тому же самому *ordo*, хотя этого следовало бы ожидать, если бы ротация соблюдалась. В то же время, были проанализированы опубликованные списки консулов города Висмара, на который распространялось любекское право [3]. Эти списки также делят консулов на три разряда, однако на сей раз уточняется, что речь идет именно о ротации, подобной той, что описана в поддельной грамоте Генриха Льва. В случае Висмара ротация соблюдается практически всегда. В случае же Любека получается, что, либо *ordines* обозначают не этот принцип, а что-то иное, либо работа городского совета в реальности не регулировалась этим алгоритмом.

Список консулов 1480-1568 гг. содержит информацию о составе совета по годам, а перечень консулов за каждый год разбит на три группы, которые не имеют названий, но, вероятно, также являются *ordines*. Данный список содержит богатейший материал, позволивший проследить за переходом от *ordo* к *ordo* каждого действующего члена совета, от года избрания и до года смерти. Анализ данных приводит к тем же самым выводам, что описаны выше: либо эти три категории отражают не ротацию консулов, а что-либо иное, либо принцип освобождения консулов от участия в работе городского совета каждые три года реально не выполнялся[*].

[*] Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда, проект № 17-78-20011.

Источники и литература

- 1) Ганина Н.А., Мокрецова И.П. Кодекс Бардевика: открытие и описание // *Stephanos*. М.: Филологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. 2016. № 1(15). с. 10-23.
- 2) Bruns, F. Die älteren lübisches Ratslinien // *Zeitschrift des Vereins für Lübeckische Geschichte und Altertumskunde*. 1934, № 27. S. 31-99.
- 3) Crull, F. Die Rathslinie der Stadt Wismar. *Hansische Geschichtsquellen*. Band 2. Halle. 1875.
- 4) Deecke, E. Von der ältesten Lübeckischen Rathslinie. Eine Jubelschrift in Namen des Catharineums zu Lübeck. Lübeck. 1842.
- 5) Die Chroniken der niedersächsischen Städte. Lübeck. Band 1. Leipzig. 1884.
- 6) Lutterbeck, M. Der Rat der Stadt Lübeck im 13. und 14. Jahrhundert. Politische, personale und wirtschaftliche Zusammenhänge in einer städtischen Führungsgruppe. Lübeck. 2002.