

Власть коммуникации и коммуникация власти: трансформации и риски

Научный руководитель – Данилов Сергей Александрович

Квас Анна Юрьевна

Студент (магистр)

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Философский факультет, Саратов, Россия
E-mail: kvasann@yandex.ru

Изучение власти как феномена является одним из ключевых направлений в философии. Она затрагивает любые межличностные отношения в обществе, она присутствует во все исторические эпохи и на всех социальных уровнях. Целью данной работы является исследование путей трансформации власти и способов ее коммуникации в условиях современных рискогенных процессов, связанных с сетевизацией современного общества. Власть, с одной стороны, выступает как ресурс упорядочивания социальных отношений, с другой - она вынуждена выстраивать новые формы порядка в условиях реальности (формирование политической системы, взаимоотношение с гражданским обществом). Данный феномен в полном выражении сталкивается с новыми вызовами и угрозами (например, радикализм). Основной задачей является изучение стратегии власти в новых условиях и, как следствие, переход к рекомендациям практического характера.

Объект исследования - власть и коммуникация как явления в современном обществе. Предмет исследования - рискогенность трансформаций коммуникативных оснований власти в современных условиях. Планируется использование сетевого подхода.

В современном мире политическая коммуникация служит атрибутом, неотъемлемым свойством управленческих действий в их любых проявлениях. На сегодняшний день самым важным каналом в отношении власть-общество является интернет-коммуникация, потому что именно она формирует у общества представления политической реальности. В современной науке свою теорию коммуникативного действия предлагает философ Юрген Хабермас, изучением и анализом работ которого мы также будем заниматься в рамках данной темы. Основным критерием коммуникации [1] он называет понимание, или «общий взгляд на вещи». То есть цель коммуникации состоит в достижении взаимопонимания с другим человеком. Достижение этого взаимопонимания возможно при участии в коммуникативных действиях, где сообщение употребляется так, что «оказывается понятным как для говорящего, так и для слушателей» [2].

Это явление мы можем проследить в ходе поэтапной интеграции политического процесса в Глобальную сеть: первым этапом использования политикой Интернет-ресурсов стало проникновение в Сеть политической информации при помощи создания всевозможных интернет-версий популярных газет и журналов, создание персональных сайтов политических партий, политических лидеров и общественных организаций, электронных изданий, аналитических и исследовательских организаций.

Преимущества [3] интернет-ресурсов перед обычными СМИ (например легкость и мгновенность публикации, быстрая связь с непосредственным поиском и т.д.) обусловили второй этап интеграции политики в Глобальную Сеть. Невозможно отрицать, что на данный момент любая политическая организация в России, и любой другой страны усвоила, что самым простым, быстродействующим и эффективным способом влияния на электорат является именно Интернет. Когда традиционные СМИ работают в режиме информационного монолога, Интернет открыл доступ к многосторонней коммуникации, так как теперь

каждый человек имеет возможность быть как получателем информации, так и ее распространителем.

В связи с процессами цифровизации и глобализации общества, переводением сфер человеческой жизнедеятельности в цифровое пространство проблема формирования политики становится более значимым, в особенности в условиях недостатка иных ресурсов, например, экономических, материальных, координационных и т. д. По этой причине проблема интеграции технологий в практику управления государством на локальном уровне и формирования в Сети поддержки правительства становится важным. Восприятие перспектив этих технологий, системная деятельность и оперативное приспособление к общественным запросам в условиях развития всемирного информационного пространства даст возможность создавать новейшие форматы взаимодействия власти и общества, формировать проекты развития территорий как пунктов подъема. Эти пункты считаются источниками осуществления возможности формирования региона, подъему качества жизни населения и формированию подходящей для становления и развития общественной сферы.

Можно отметить, что для современных стран роль процесса сетевизации двойственна. Безусловно, общество риска порождает и средства избегания опасности (возникновение новых технологий, практик в области управления), тем самым оно как бы показывает нам свою неоднозначность.

Но также отметим, что на наш взгляд, цифровой переворот не должен стать отрицательным явлением для современного социума. Он должен обогатить и продолжить развитие ранее сформировавшегося политического и экономического уклада страны.

Необходимо четкое представление того, что оцифровывание и изменение формата общественного сознания имеет мощнейший потенциал, что дает риск для общественного и цивилизованного пространства страны. Вероятно, нужно разделить также наше мнение с идеей о том, что любое государство станет строить собственную версию цифрового общества, с учетом своих обычаев и этических общепризнанных мерок.

Изучение трансформации власти в Сетевом обществе и анализ политических рисков позволяет объяснить источники данного явления, его роль и место в социально-философских процессах. Основной причиной того, что философы изучали и изучают данный процесс, стараются обосновать философию как могущественное средство в вопросах управления обществом, является само понятие философии. Философия есть исключительный интеллектуальный и духовный продукт человеческой мысли, ее знание нацелены на мышление, познание человека и всего сущего, на постижение истины. И именно потому философское осмысление власти и ее трансформации столь важно как в прошлом, так и в современном мире.

Именно поэтому анализ данного процесса актуален для философской науки. Это связано с тем, что коммуникационные подсистемы являются важными компонентами государственного управления.

Таким образом, в вопросе анализа линии власть - коммуникация, есть основания говорить, что мы находимся в мире, в котором все проблемы рассматриваются как коммуникативные, т.е. налаженная коммуникация - это единственная связь, удерживающая современное общество, которое раздроблено на разные уровни как культурного, так и пространственного характера. И именно поэтому коммуникативные основания политической власти и дальше будут изучаться философами как интереснейший социальный процесс.

Источники и литература

- 1) 1. Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия // Вестник Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. 1993. № 4. С. 43-63.
- 2) 2. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука. 2000.

- 3) 3. Агамерзян И.Р. Мировой опыт реализации концепции электронного правительства // Технологии информационного общества - Интернет и современное общество: труды V Всероссийской объединенной конференции. СПб. 2002. С. 255-258.