

**Н.С. Лесков как религиозный мыслитель: полемика с К.Н. Леонтьевым о  
"розовом христианстве"**

**Научный руководитель – Ершова Ирина Игоревна**

***Бизин Никита Сергеевич***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

*E-mail: nika.bizin@mail.ru*

Последняя треть XIX в. в России стала временем духовных поисков; временем, когда сфера этического подчиняет себе сферу социальную; когда перспектива человеческого развития оказывается в зависимости от идеи нравственного совершенствования и когда последняя выступает в качестве неперемennого условия благоприятного существования общества.

В этот период отечественной философской и литературной мысли одна за другой выходят работы Вл. Соловьева («Чтение о богочеловечестве», «Россия и Вселенская церковь»), Л.Н. Толстого («Исповедь», «В чем моя вера?», «О жизни»), Ф.М. Достоевского («Братья Карамазовы», «Дневнике писателя») и др., в которых отчетливо видны идея христианского свободомыслия и альтернативный взгляд на роль христианской религии и церкви.

В связи с этим, научно-значимой нам представляется полемика (заочная), которая развернулась вокруг идеи христианского идеала Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского и их взглядов на социальную роль христианства. Участниками этой заочной полемики стали философ К.Н. Леонтьев и писатель Н.С. Лесков. В 1882 г. в ответ на Пушкинскую речь Ф. М. Достоевского и рассказ Л.Н. Толстого «Чем люди живы» вышла критическая статья К.Н. Леонтьева «Наши новые христиане. Ф.М. Достоевский и граф Лев Толстой». В этой статье К.Н. Леонтьев подверг критике религиозные идеи двух русских писателей, охарактеризовав их как «розовое христианство». Годом позже, в 1883 г., вышла статья Н.С. Лескова «Граф Л.Н. Толстой и Ф.М. Достоевский как ересиархи (Религия страха и религия любви)», которая была ответом К.Н. Леонтьеву на его критику.

Нам представляется немаловажным выявить те черты, которые характеризуют Н.С. Лескова как религиозного мыслителя: во-первых, Н.С. Лесков настаивает, что первостепенным источником в рассуждениях о христианстве должен быть текст Священного Писания (тем самым Н.С. Лесков упрекает К.Н. Леонтьева, который основным источником аргументов для своей критики выбрал труды Отцов Церкви); во-вторых, Н.С. Лесков, как и Ф.М. Достоевский и Л.Н. Толстой, отстаивает идею достижения социального идеала через нравственный прогресс человечества (идея построения «Царства Божьего исключительно человеческими средствами» [4]); в-третьих, Н.С. Лесков утверждает, что идея Ф.М. Достоевского об идеале «всеобщего братства» [2] никак не противоречит критическому замечанию К.Н. Леонтьева о том, что «Христос пророчествовал не гармонию всеобщую, а всеобщее разрушение» [3]; Н.С. Лесков показывает, что оба утверждения - и Достоевского и Леонтьева - имеют право на существование, поскольку говорят о разных периодах человеческой истории; в-четвертых, Н.С. Лесков, исходя из идеи достижения Царства Божьего на земле, настаивает на важности христианской добродетели милосердия (значимость которой умалял К.Н. Леонтьев) в деле совершенствования земного существования человечества.

**Источники и литература**

- 1) Бочаров С.Г. Сюжеты русской литературы. М., 1999
- 2) Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: В 30 томах. Т. 26. Л.: Наука, 1984. С. 136–159
- 3) Леонтьев К.Н. Наши новые христиане (Ф.М. Достоевский и граф Лев Толстой). М., 1882
- 4) Лесков Н.С. Граф Л.Н.Толстой и Ф.М.Достоевский как ересиархи (Религия страха и религия любви) // Н.С.Лесков о литературе и искусстве. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. С. 111–125
- 5) Ореханова Ю.Л., Постернак А.В. Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский и К.Н. Леонтьев: смысл и значение спора о «розовом христианстве» // Ярославский педагогический вестник. 2011, Том I (Гуманитарные науки), №3. С. 34–40
- 6) Скороходова С.И. Философский спор о вере К.Н. Леонтьева и Н.С. Лескова с Ф.М. Достоевским // Преподаватель XXI век. 2012, Фундаментальная наука вузам, №3. С. 236–240
- 7) Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений в 90 томах. Государственное издательство «Художественная литература», 1928-1958. Том 25. Москва, 1937. С. 7–30