

Примитивизм относительно законов природы. Альтернативы и трудности примитивизма

Научный руководитель – Печенкин Александр Александрович

Самуков Дмитрий Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии и методологии науки, Москва, Россия

E-mail: d.s.samukov@gmail.com

В настоящем докладе будет рассмотрен примитивизм относительно законов природы и проведено его сравнение с другими подходами к трактовке законов природы, не предполагающими примитивизма. Примитивизм относительно законов природы — это позиция, согласно которой, отношение законности существует и основывается на некоторых далее не редуцируемых понятиях — примитивах. Семейство примитивистских подходов довольно широко. Примитивом может объявляться как множество некоторых базовых законов, так и отдельные отношения.

Примитивизм присутствует в теориях с разной степенью выраженности. В частности, разные версии теории регулярности не являются примитивистскими. Например, в теории Дэвида Льюиса законов природы как «дедуктивных систем» аксиом и теорем, обладающих свойствами «силы» и «простоты» [1], осуществляется сквозная редукция от аксиом дедуктивной системы (законов природы) к наблюдаемым регулярностям в природе. Сами регулярности также не рассматриваются как примитивы, поскольку могут быть редуцированы к пространственно-временной мозаике универсума [2].

Источники и литература

- 1) Lewis David Kellogg Counterfactuals / D. K. Lewis – Harvard University Press, 1973. – 156 p.
- 2) Armstrong David Malet What is Law of Nature? / D. M. Armstrong. – Cambridge: Cambridge University Press, 2016. – 168 p.
- 3) Carroll John W. Humean Tradition / J. W. Carroll // The Philosophical Review. – 1990. – Vol. 99. – No2. – pp. 185-219.