

Генетическая эпистемология- теория формирования когнитивных структур в процессе индивидуального развития человека.

Научный руководитель – Kostyleva Natalia Ivanovna

Kostyleva Natalia Ivanovna

Студент (магистр)

Дагестанский государственный университет, Махачкала, Россия

E-mail: kost_nata@inbox.ru

• Генетическая эпистемология- теория формирования когнитивных структур в процессе индивидуального развития человека.

Во второй половине XX века в философии науки осуществляется ревизия традиционных традиционных концепций рациональности в целом, а также соотношения теория - практика. С позиций традиционной философии науки технология рассматривалась как продолжение и приложение науки. Сегодня в вопросах познания западная философия предлагает два основных подхода. Один обозначается как фундаменталистский подход, претендующий на познание независимой от сознания реальности. Второй, только возникающий, назван концепцией исторического конструирования, он заключается в идее, что мы не знаем и не можем знать независимую от сознания реальность как таковую, но знаем лишь эмпирическую реальность, которую мы в некотором смысле конструируем в результате взаимодействия с непознаваемым внешним миром.

В середине XX века возникло направление, получившее название эволюционной эпистемологии в англоязычных странах, представителями которых стали: К. Поппер, С. Тулмин, Д. Кэмпбелл, а также направление, эволюционной теории познания в немецкоязычных странах, представители - К. Лоренц, Г. Фоллмер, Р. Ридль, Э. Ойзер.

Направление в современной эпистемологии, которое своим возникновением обязано прежде всего дарвинизму и последующим успехам эволюционной биологии, генетики человека, когнитивной психологии, теории информации и компьютерной науки.

Главный тезис эволюционной эпистемологии (или, как ее обычно называют в германоязычных странах, эволюционной теории познания и знания) сводится к допущению, что люди, как и другие живые существа, являются продуктом живой природы, результатом эволюционных процессов, и в силу этого их когнитивные и ментальные способности и даже познание и знание (включая его наиболее утонченные аспекты) направляются в конечном итоге механизмами органической эволюции. В отличие от многих других эпистемологических школ и направлений эволюционная эпистемология исходит из предположения, что биологическая эволюция человека не завершилась формированием *Homo sapiens* - она не только создала когнитивную основу для возникновения человеческой культуры, но и, по-видимому, оказалась непременным условием ее удивительно быстрого прогресса за последние 10 тыс. лет.

Эволюционная концепция Чарльза Дарвина (1809-1882) впервые была представлена научному миру в его знаменитой книге «Происхождение видов путем естественного отбора», опубликованной в 1859 г. Теория Дарвина оказалась грандиозным научным достижением, о достоинствах, проблемах и трудностях которого споры не утихают без малого вот уже полтора века. В 70-е гг. XX века Поппер назовет эволюционную теорию Дарвина одной из важнейших метафизических исследовательских программ

нашего времени, имеющую не только биологическое, но и несомненное мировоззренческое и философское значение. И тем не менее в фокусе интересов самого Дарвина - практически исключительно только проблемы биологической эволюции, хотя при этом он исследует самые разные области такой эволюции, включая проблематику происхождения человека.

Одним из видных зарубежных философов второй половины XX века был Карл Поппер (1902-1994), который рассматривал ключевую проблему того времени - эволюционную эпистемологию. Поппер не только внес в эту область значительные и глубокие новации, но и связал сферы философского и эпистемологического исследования воедино, чем существенно предопределил судьбу развития философии, прежде всего, гносеологии по крайней мере на ближайшие десятилетия.

Можно с полным правом утверждать, что идеи гносеологического эволюционизма пронизывают все научное творчество Поппера. Сам Поппер высказался однажды по этому поводу так: «Я всегда проявлял особенный

интерес к теории эволюции и готов охотно принять эволюцию как факт». Вместе с тем на разных этапах его философского и научного развития эти идеи играли различную роль. Так, в работах Поппера 30-50-х и самого начала 60-х гг. они выступали главным образом как фон развиваемых им логико-философских теорий, в то время как в 60-90-е гг. они получили глубокую разработку и стали играть центральную роль в попперовском мировоззрении.

Идейно близкими к эволюционной эпистемологии являются генетическая эпистемология Ж. Пиаже и натурализованная эпистемология У. Куайна. На ранних этапах своего развития генетическая эпистемология (ГЭ) и эволюционная эпистемология (ЭЭ) рассматривались как взаимодополняющие подходы: ЭЭ описывает познание в филогенезе, а ГЭ - в онтогенезе. Далее, как утверждает Кэмпбелл, эволюционная эпистемология, в основании которой — постулат универсальной эволюции, стала охватывать теорию Ж. Пиаже. Становление нового направления было связано с ориентацией на исследование реального познавательного процесса средствами эволюционного естествознания, прежде всего — биологии. Целью эволюционной эпистемологии является исследование биологических предпосылок познания и объяснение его особенностей на основе современных эволюционных воззрений. Эволюционная эпистемология, в отличие от классической эпистемологии, стремившейся (умозрительно) создать идеальную модель познания, обратилась к исследованию реальных процессов познания.

Активность субъекта в процессе познания определяется не только наличием доминирующих умственных структур, но и тем, что они (как определяющие познание) строятся на основе действия субъекта. Согласно Пиаже, мысль есть сжатая форма действия. К этому он пришел еще тогда, когда проводил свои ранние психологические исследования, однако детальный анализ роли действия в процессе формирования мышления был им проведен позднее. В ряде публикаций 40-х гг. Пиаже подчеркивал, что познание на всех генетических уровнях есть продукт реальных действий, совершаемых субъектом с объектами.

Пиаже выделяет три главных периода развития:

I. Сенсомоторный интеллект (от рождения до 1,5 лет).

II. Конкретно-операциональный (репрезентативный) интеллект (от 1,5—2 лет до 11 лет).

III. Формально-операциональный интеллект (с 11 — 12 до 14—15 лет).

Каждую стадию Пиаже характеризует двойка: положительно (как результат дифференциации, усложнения структур предыдущего уровня) и отрицательно (с точки зрения недостатков и особенностей, которые будут сняты на следующей стадии).

Таким образом, исходя из перспективы создания генетической эпистемологии, науки о происхождении и развитии научного знания, Пиаже перевел традиционные вопросы теории познания в область детской психологии и приступил к их экспериментальному решению.

При решении этих вопросов Пиаже исходил из нескольких основных положений. Прежде всего - о взаимоотношении целого и части. Проблема связи целого и части существует, по мнению Пиаже, везде, во всех областях бытия. Всюду целое качественно отличается от части, изолированных элементов не существует. Всегда отношения между целым и частями варьируют в зависимости от структуры, в которую они включены, а в общей структуре их отношения уравновешены. Состояние равновесия меняется, переходит от менее устойчивого к более устойчивому. В социальной жизни устойчивое равновесие имеет форму кооперации, а в логике оно соответствует логической необходимости.