

**Общественные науки в век информационных технологий: новые возможности и ограничения**

**Научный руководитель – Вархотов Тарас Александрович**

***Петров Павел Андреевич***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии и методологии науки, Москва, Россия

*E-mail: Pasha-Troyanov@yandex.ru*

*Аннотация: Окончательное становление общественных наук как особых дисциплин, работающих с социальными явлениями, происходит в XIX веке. В этот период, в связи с ограниченностью исследовательских ресурсов, обществоведческие дисциплины были автономны по отношению друг к другу: считалось, что это позволит эффективнее исследовать различные сферы общественной жизни и в конечном счёте быстрее стремиться к прогрессивному развитию. Информационная эра меняет положение дел: с помощью нового инструментария, общественные науки обнаруживают взаимосвязанность своих дисциплин и получают прежде недоступные источники данных. Однако возникает необходимость жёсткой фильтрации полученной информации и высокой квалификации для анализа этой информации. Автор предлагает выделить ключевые возможности и ограничения, привносимые информационными технологиями в общественные науки.*

*Ключевые слова: общественные науки, информационные технологии, квантификация, данные, информация.*

Общественные науки - есть науки об обществе, специфику которого представляют отношения людей между собой, их формы взаимодействия и объединения. До XIX-XX века знание о человеке носило преимущественно качественный характер, поэтому общественные науки представляли собой не строгие законы, а своего рода апелляцию к практической пользе и нравственным устоям, по которым должен жить человек [4]. Тем не менее, обществоведческие дисциплины позиционировали себя, как научные, поскольку стремились создавать объективное теоретическое знание используя в том числе математический аппарат и предпринимая попытки выведения универсалий, которые будут действовать вне зависимости от специфики конкретных социальных условий [1].

Начиная с XX века, с возникновением информационных технологий, общественные науки получают возможность более широко использовать и применять количественные данные: кибернетика, давшее универсальное определение информации [2], и метод квантификации, позволяющий преобразовывать качественные данные в количественные, позволили общественным наукам гораздо оперативнее получать и анализировать нужную информацию, а также работать с ней в том числе с помощью математического аппарата. Отдельно следует отметить, что благодаря новым информационным каналам, были обнаружены связи в социальных явлениях, которые не замечались прежде, в связи с чем в обществоведческих дисциплинах появились ветви, ориентированные на взаимосвязанность различных на первый взгляд данных друг с другом. Это привело к появлению в общественных науках новых исследовательских отраслей, таких как, например, поведенческая экономика [3]. Вычислительные возможности компьютерной техники позволили ускорить производство расчётов и улучшить качество построения моделей, необходимых

для прогнозирования социальных изменений, а распространённость цифровых устройств позволила социальным дисциплинам заглянуть туда, куда ранее не было доступа.

В качестве преимуществ развития информационных технологий для общественных наук, можно выделить: экономию ресурсов, позволившую сократить расходы на проведение исследований и обработку данных; скорость и масштабность проведения исследований, благодаря возможности набирать респондентов в разных точках страны или мира и мгновенно получать их ответы с помощью современных средств связи; исследовательская анонимность, позволяющая респондентам в отсутствие «пространства лаборатории» и «сурового взгляда интервьюера» чувствовать себя менее скованно и давать ответы без угрозы наказания. Отдельного упоминания заслуживают «Большие Данные», которые создаются «здесь и сейчас» и расширяют исследовательские возможности общественных наук благодаря возможности сбора практически любой информации о респондентах и от респондентов, которые оставляют свои «информационные следы», используя электронные устройства.

Однако, помимо вышеперечисленных преимуществ, информационные технологии имеют определённые недостатки и накладывают некоторый набор ограничений на социологические исследования. Цифровое пространство не гарантирует репрезентативность исследовательской выборки, поскольку здесь социальная идентичность не поддаётся контролю и любой пользователь может выдать себя за кого угодно [6]. Более того, нет возможности гарантированно защититься от намеренного искажения информации, повторного участия в исследованиях или применения алгоритмов для участия в экспериментах или атаки на хранилища ответов. Работа с Большими Данными и инструментами информационных технологий требует особой, сложной квалификации для того, чтобы анализировать данные и преобразовывать их в доступный более широкой публике формат, из-за чего далеко не у всех есть возможность проверить, например, правдивость представленной статистики [5]. Наконец, сбор данных без ограничений вызывает ряд этических проблем, таких как прямое нарушение приватности и «личного пространства».

Информационные технологии трансформировали общественные науки, даровав им новые ресурсы и возможности, но вместе с тем поставили перед ними новые вызовы. Исследования социальных явлений могут быть более многогранными и комплексными, но их следует проводить с серьёзной подготовкой, по чётким правилам и продуманной фильтрацией результатов, дабы обеспечить их успешность и получить качественные результаты.

### Источники и литература

- 1) Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века/Пер с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. - М.: Логос, 2003. 362 с.
- 2) Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине. М., Советское радио, 1968. 330 с.
- 3) Канеман Д., Тверски А. Рациональный выбор, ценности и фреймы // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. - № 4. - С. 31-42.
- 4) Кошовец О., Вархотов Т. Натурализация предмета экономики: от погони за естественно-научными стандартами к обладанию законами Природы. //Логос – Т.30 - №3 – 2020, стр. 21-54.
- 5) Портер Т. Лукавые числа. //Логос – Т.30 - №3 – 2020, стр. 55-76.
- 6) Turkle S. Life on the screen: Identity in the Age of the Internet. NY, Simon and Schuster, 1995. 347 с.