

Цифровизация как перспектива будущего философии науки

Научный руководитель – Багаутдинов Альберт Альбинович

Столбова Виктория Васильевна

Студент (магистр)

Альметьевский государственный нефтяной институт, Альметьевск, Россия

E-mail: tori.1999@mail.ru

Цифровая философия науки - относительно новая область; и в ней не только нет набора стандартных инструментов, часто неясно, на какие виды вопросов могут быть даны ответы из существующих инструментов [1].

Одно из наиболее существенных преимуществ дистанционного чтения заключается в возможности взаимодействия с корпусами значительно большими, чем те, которые обычно рассматриваются философами и историками из области науки. Так известные ученые смогли провести крупномасштабный анализ закономерности в чтении Дарвина путем доступа к полному тексту каждой книги, которую возможно прочесть в течение нескольких десятилетий.

Автоматизированные инструменты могут анализировать структуру предложения, порядок слов или использование частей речи определенным образом это испытало бы терпение любого ученого.

Немаловажна также способность цифровых инструментов расширять сферу исследования. Если есть определенная гипотеза, взятая из определенной области (выводы максимизации или оптимальности в биологии), эта гипотеза может быть проверена в других, отдельных областях (экономика, психология, социология) при весьма скромном дальнейшем вложении ресурсов.

Хотя цифровые инструменты могут помочь в ответе на существующие исследовательские вопросы, эти инструменты также открывают возможность формулирования новых вопросов без четкого аналога в доцифровом мире.

Когда имеется представление о преимуществах цифрового анализа, будут рассмотрены имеющиеся в настоящее время инструменты и массивы данных, имеющих отношение к философии науки. Существует почти столько же инструментов цифровых гуманитарных наук, сколько исследователей цифровых гуманитарных наук, и ландшафт современного программного обеспечения быстро меняется. Для почти любого вида анализа каталог будет включать в себя некоторый инструмент, который его выполняет—самый важный вопрос будет заключаться в том, могут ли доступные данные быть эффективно преобразованы в формат, требуемый этим инструментом.

Существует целый ряд инструментов, которые могут быть использованы исследователями немедленно, так как они не требуют, чтобы кто-то заранее собирал набор интересных документов.

Более продвинутые инструменты отличаются в первую очередь тем, что не поставляются с заранее загруженным корпусом материала для изучения. Это означает, что задача получения данных ложится на плечи отдельных исследователей. Большая часть журнальной литературы, в некоторых случаях еще в девятнадцатом веке, доступна в интернете в формате PDF или HTML.

С сильно аннотированным документом может быть применен значительно более сложный анализ, поскольку компьютер теперь "знает", где упоминаются конкретные понятия, как они используются и как они соотносятся с другими идеями.

Одной из привлекательных особенностей больших цифровых наборов данных является возможность анализа обнаруженных в них сетей-являются ли они сетями сотрудничества, полученными из экспериментальных данных, архивов или лабораторных тетрадей, сети корреспонденции, составленные из оцифрованных писем, или сети цитирования, извлеченные из журнальной литературы. Такой сетевой анализ часто позволяет увидеть закономерности в общей структуре поля, которые в противном случае было бы трудно различить.

Цифровые инструменты являются мощными, и они имеют большой потенциал для философии науки. Но цифровые результаты не переводятся автоматически в философские. Поэтому необходимо рассмотреть, как объединить их с более широкими ответами на философские вопросы [2].

Не стоит игнорировать наличие цифровых данных, которые могут помочь в исследованиях. Когда-то было так, что объем научной литературы был скромным и представлял собой лишь узкую дистилляцию и отражение мира. Теперь литература стала настолько массивной, сложной и разнообразной, что она представляет собой отдельный мир, пригодный для научного и философского анализа. Все цифровые следы ранее не опубликованных работ-архивные снимки, записные книжки и т. д. могут повлиять на вопросы философии науки и могут вдохновить на новые. Но изобилие источников и форматов данных, в дополнение к ассортименту доступных инструментов, некоторые из которых требуют значительной технической смекалки, создают барьер для философа [3].

Источники и литература

- 1) Гурьянова Анна Викторовна, Тимофеев Александр Вадимович О ПРЕДНАЗНАЧЕНИИ ФИЛОСОФИИ И ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ // Вестник МГОУ. Серия: Философские науки. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-prednaznachenii-filosofii-i-gumanitarnogo-znaniya-v-epohu-tsifrovizatsii> (дата обращения: 26.11.2020).
- 2) Козлова Татьяна Александровна, Полякова Юлия Олеговна, Леонтьева Дарья Александровна АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННУЮ ЭПОХУ // КНЖ. 2020. №2 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-filosofii-obrazovaniya-v-sovremennuyu-epohu> (дата обращения: 24.11.2020).
- 3) Чернышов Алексей Геннадиевич Стратегия и философия цифровизации // Власть. 2018. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-i-filosofiya-tsifrovizatsii> (дата обращения: 07.11.2020).