

**Особенности концепции морального реализма Д. Бойда**

**Научный руководитель – Томильцева Дарья Алексеевна**

*Котов Михаил Сергеевич*

*Студент (бакалавр)*

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,

Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия

*E-mail: zumizzumii@gmail.com*

Современная этика конструируется на пересечении локальных и мировых парадигм сосуществования индивидов, в которых вопрос о разрешении тех или иных проблем сводится к локальным структурам. В рамках научно-технического прогресса происходит усложнение структуры социальной жизни, также всё большую роль играют расовые и гендерные различия в культурной и политической сферах. Ввиду отсутствия единства представлений о социальной реальности, мировое сообщество пока не имеет возможности окончательно разрешить данный вопрос.

Дело в том, что в рамках сетевого общества на одном поле пересекается множество парадигм. Если в прошлом мораль формировалась как замкнутая система, характерная для определенной культуры (в силу ограниченности информационного обмена), и индивид не имел возможности анализировать ее со стороны (соответственно, мировые этические дискуссии были маловероятны), то с развитием информационных технологий вопросы этики приобретают особую актуальность, что, однако, не облегчает задачу исследователей, так как этические концепции бесконечно разрастаются, а этика как наука всё больше отходит от консенсуса.

Беспреданно обновляющиеся представления о мире вызывают острую неоднозначность человеческого бытия, вследствие чего большинство этических дискуссий зачастую становятся неразрешимыми ввиду невозможности продуктивного диалога между представителями разных сфер профессиональной научной деятельности, как в гуманитарной среде, так и в естественной. Множественность языков и дисциплинарных ориентаций формируют глубинное непонимание собеседника ввиду отсутствия единых этических принципов, нацеленных на создание продуктивного диалога[4].

Моральный реализм предполагает решение данного противоречия путем обновления этики и расширения содержания нормативного блага до инструментального средства разрешения противоречий в различных этико-моральных дилеммах.

Девид Бойд - представитель научного (или консеквенционалистского) реализма. Он отстаивает идеи научно-объективного восприятия моральных норм исходя из понятия блага, способы реализации которого заложены в человеческой природе.

В своей статье «Как быть Моральным Реалистом»[5] Д. Бойд обращается к опыту органического восприятия социальной реальности, конструируемой в результате определенного эволюционного-топологического этапа человеческих взаимоотношений. Реалист, своего рода, является универсалистом: представление о благе усваивается человеком, но сам он его таковым не сознает, интуитивно следуя тому, что приносит ему счастье. Со временем, общество формирует определенные законы и этические принципы, ограничивающие свободу других ради выживания рода. Бойд такую установку именует гомеостатическим кластером и через него объясняет мораль как то, что регулирует возможность реализации этих желаний для существования и развития общества. Следование моральным установкам в результате определенного «соглашения» фактически приближает Бойда к нормативной этике Локка или Мура[2].

Кластером можно назвать группу явлений, существующую операционно как организм или механическая сборка Ж. Делеза[1]. Фактором, обуславливающим их сосуществование, является гомеостаз. Такой подход Бойда даёт возможность выводить топологические модели человеческой морали, которая обусловлена не только нашей природой, но и структурой социального. Подобная конфигурация и создает осмысленное понимание того, что такое благо для каждого отдельно взятого человека и общества в целом.

При рассмотрении концепции Бойда мы нашли значительный изъян, Бойд рассуждает о морально хорошем и плохом, что не является реальным предикатом. Согласно Энском “должно” является вердиктом, имеющим психологическое воздействие на человека, но не имеющим за собой реальных признаков, в то время как “храбрый” или “честный” предполагает определенные признаки, а значит является реальным предикатом[3]. Однако определить добродетели, характерные различным группам в развивающемся сетевом обществе, довольно сложно. В этом смысле именно концепция Бойда может помочь продвинуться в решении мировых этических вопросов.

### Источники и литература

- 1) 1. Делез, Ж. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения / Жиль Делез, Феликс Гваттари; пер. с франц. и послесл. Я.И. Свирского; науч. ред. - Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель, 2010.
- 2) 2. Мур Дж. Принципы этики. Перевод с английского Л.В.Коноваловой. М.: Прогресс, 1984
- 3) 3. Anscombe G. E. M. Modern Moral Philosophy @ Philosophy: The Journal of the Royal Institute of Philosophy. Vol. XXXIII. No. 124. 1958
- 4) 4. Биоэтика. Некатегорический императив: <https://spacemorgue.com/bioethics/>
- 5) 5. Boyd D. How to be a Moral Realist: [www.researchgate.net/publication/240034001\\_How\\_to\\_Be\\_a\\_Moral\\_Realist](http://www.researchgate.net/publication/240034001_How_to_Be_a_Moral_Realist)