

## Метафизика загрузки в современной аналитической философии

Научный руководитель – Кузнецов Антон Викторович

*Михайлов Иван Сергеевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

*E-mail: ivansergeevich99@gmail.com*

Вопрос о возможности загрузки человеческого сознания в цифровой формат, пожалуй, невозможно поставить, не имея представления о том, что такое ЭВЛ, из-за чего я бы сразу отметил заложенную в нём с самого начала мета-предметность, связанную с неизбежностью осмысления его технологической стороны. Учитывая же кажущееся неумолимым бурное технологическое развитие последних лет, можно предположить, что наиболее актуальное обсуждение, предполагает максимальную степень утилитарности. Однако моя личная позиция заключается в том, что чисто философские аспекты данной проблематики, по крайней мере, на текущий момент просто невозможно вынести за скобки.

Лишь заговаривая о загрузке сознания или цифровом бессмертии, невозможно сразу же не затронуть область метафизики. Чтобы конституировать факт того, что загрузка состоялась или не состоялась, что она в принципе возможна или нет, в любом случае придётся иметь дело с вопросами по типу: «что именно понимается под сознанием?», «как осуществляется процесс загрузки этого нечто?», «в чём заключается методология загрузки?», «чем загрузка, к примеру, отличается от копирования?», «выживает ли в процессе загрузки то, что, собственно, загружалось?». Проблематичность ответа на вопрос о возможности загрузки сознания обеспечена, на мой взгляд, не столько отсутствием эмпирических данных, сколько тем, что обозначенный чуть ранее перечень метафизических вопросов как бы предвосхищает всякое эмпирическое исследование. Из чего я делаю вывод о том, что философское осмысление проблемы «цифрового бессмертия», учитывая все сопутствующие факторы, не только не потеряло, но скорее приобрело в собственной актуальности.

Под термином «метафизика загрузки» в своей работе я понимаю комплекс философских воззрений в контексте обозначенной проблематики. Выражаясь совсем простым языком, можно сказать, что имеется в виду некоторое количество выработанных позиций по своему толкующих подобные поставленным мной вопросы. Чтобы не притягивать за уши разнообразный спектр всевозможной метафизики, лишь косвенно затрагивающей интересующую меня проблематику, я концентрирую своё внимание на современных философях сознания, которые впрямую говорят о «загрузке», используя относительно устойчивый и общий понятийный аппарат. Однако в рамках самой философии сознания тоже существует немало вариантов оптики, через которую можно взглянуть на проблему. Наиболее сильно меня интересует, как можно осмыслить «загрузку» через призму философских разработок в области тождества личности. Джозеф Кораби и Сюзан Шнайдер предлагают интересную обобщающую классификацию подобного рода теорий, подразделяя их на 4 вида: 1) субстанциальные (имеющие в своей основе понятие нематериальной души); 2) психологические (определяющие личность как совокупность воспоминаний и рефлексивных способностей); 3) материалистические (в контексте которых личность как бы определяется как материя, из которой состоит человеческое тело); 4) так или иначе оспаривающие роль личности, отводимую ей другими теориями [1]. Приложение данных теорий к проблеме цифрового бессмертия открывает неожиданные их характерные черты, с которыми,

на мой взгляд, чуть сложнее соприкоснуться в иных контекстах.

В данной работе я стараюсь раскрыть их в достаточной полноте и тестирую на прочность собственный критерий гипотетической классификации тождественно-личностных теорий. Вкратце я бы обозначил данный критерий как уровень персонализированности той или иной теории. Если говорить человеческим языком, я задаюсь вопросом «В какой степени та или иная теория удовлетворяет моему желанию не просто (1) «выжить» в процессе загрузки, но и (2) сохранить себя как некое воспринимающее Я, неразрывно связанное с тем, как я его ощущал в себе до момента загрузки». Как выясняется, не для каждой из представленных в описанной мной классификации теорий (1) будет подразумевать под собой (2), да и в принципе, каждое из этих условий будет выполняться с разной степенью обязательности. Это наводит на вопросы общетеоретического толка, вроде «в какой степени можно относить ту или иную теорию к проблемному полю тождества личности?» и «как в принципе формируется данное проблемное поле?».

### Источники и литература

- 1) J. Corabi, S. Schneider "The Metaphysics of Uploading", Journal of Consciousness Studies, 19, No. 7–8, 2012, pp. 26–44
- 2) Chalmers, D.J. (2010) The singularity: A philosophical analysis, Journal of Consciousness Studies, 17 (9–10), pp. 7–65.
- 3) Hume, D. (1739/1978) A Treatise of Human Nature
- 4) Locke, J. (1689) An Essay Concerning Human Understanding
- 5) Eric T. Olson, The Central Dogma Of Transhumanism
- 6) Parfit, D. (1984). Reasons and Persons. Oxford University Press.
- 7) Kurzweil, R. (1999) The Age of Spiritual Machines: When Computers Exceed Human Intelligence, New York: Viking.
- 8) Van Inwagen, P. (1990) Material Beings, Ithaca, NY: Cornell University Press
- 9) Olson, E.T. (2010) Personal identity, in Zalta, E.N. (ed.) The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Winter 2010 Edition)
- 10) Dennett, D. (1978). "Where am I?" In Brainstorms. MIT Press.