

Жан Валь и «несчастное сознание» в философии Гегеля

Научный руководитель – Барбашина Эвелина Владимировна

Лунев-Коробский Олег Александрович

Студент (магистр)

Новосибирский государственный университет, Философский факультет, Новосибирск,
Россия

E-mail: sickrrett@gmail.com

Жан Валь и «несчастное сознание» в философии Гегеля

Лунев-Коробский Олег Александрович

Студент

Новосибирский Государственный Университет, Институт философии и права, философский факультет, Новосибирск, Россия

E-mail: sickrrett@gmail.com

Философская судьба Жана Валья представляет собой интересный, но относительно слабо исследованный феномен французской философии XX века. С одной стороны, Валь оказал немалое влияние на рецепцию и становление гегелеведения во Франции как один из первых французских неогегельянцев. Также его философия, в частности, его концепт «несчастливого сознания», представляет ценность в контексте становления экзистенциализма во Франции. С другой стороны, обычно Валь остаётся в тени других неогегельянцев: Кожева, Койре и Ипполита. Так, наиболее детальные обращения к его философии представлены в монографиях за авторством Кузнецова и Куриловича о французском неогегельянстве, где Валью уделяется частичное внимание [11, 12]. В философских словарях и энциклопедиях, а также тематической учебной литературе статей о Вале либо нет, либо они фрагментарны и ограничиваются формальным представлением [2, 7, 9, 10, 13]. Роль Валья в неогегельянстве и французской философии XX века недостаточно ясна.

В ходе исследования был рассмотрен соответствующий период в истории западной философской мысли и академической среды. На примере работ Декомба [8], Пэнто [14, 15], Фабиани [16], Везена [3] и других авторов было продемонстрировано примечательное оживление французской философии в первой половине XX века. Это было связано с появлением переводов и комментариев прежде почти неизвестных во Франции немецких классиков Хайдеггера, Гуссерля и Гегеля.

Затем были рассмотрены центральные источники исследования - работа Валья [1] и ряд трудов Гегеля [4, 5, 6], на которые Валь ссылается при построении своей интерпретации и в ходе разработки концепта «несчастливого сознания». Работу Валья можно суммировать в следующем: 1) Валь предлагает рассматривать Гегеля прежде всего как теолога и лишь затем как философа; это приводит к выдвиганию на первый план теологической и экзистенциалистской проблематики в философии Гегеля; 2) Валь считает, что «Феноменология духа» Гегеля была смысловым завершением его философии, начатой в ранних работах, таких, как «Жизнь Иисуса», «Позитивность христианской религии» и «Судьба христианства», а его поздние труды, в частности, «Наука логики» и «Энциклопедия философских наук», были отхождением от начального замысла.

Таким образом, Валь предложил примечательный и новый для французской философии способ прочтения философии Гегеля. По его мнению, исходный замысел Гегеля заключался в решении проблемы «несчастливого сознания». Таковым по Валью является сознание человека, неизменно неудовлетворённое раздвоенностью своей позиции в мире.

Отсюда его стремление разрешить эту раздвоенность между смертностью, конечностью своей судьбы и субъективным ощущением причастности к абсолютному и вечному. Именно это побуждает Абсолютный Дух Гегеля в ходе своей и вместе с тем человеческой истории следовать по пути самораскрытия в диалектике. По мнению Валь, скрытая цель «Феноменологии духа» Гегеля заключается в том, чтобы «несчастное сознание» пришло к пониманию, что его раздвоенность на самом деле есть открытость Абсолюту, то есть смогло изжить своё несчастье. Как отметил Курилович, в понимании Валь «несчастное сознание» Гегеля становится не просто одной из ступеней духа, а «несчастьем сознания» как такового [12].

В заключительной части исследования была представлена попытка выявить содержание концепта «несчастливого сознания» Валь и определить его преемственность относительно философии Гегеля. Было показано, что Валь конструирует своё прочтение философии Гегеля следующим образом: 1) Валь предлагает достаточно вольное, но не противоречащее историческому контексту и духу первоисточников прочтение философии Гегеля; 2) Валь опирается на широкую базу источников: это и работы о Гегеле за авторством Розенкранца и Дильтея, и труды его современников Фихте, Шеллинга, Якоби, и богатая романтическая и мистическая традиция в лице Бёме, Гёте, Гельдерлина и других; при этом, Валь стремится к самостоятельным выводам и избегает преемственности, например, по отношению к Кьеркегору; 3) Валь акцентирует внимание на первоочерёдности проблемы «несчастливого сознания» с первых работ Гегеля.

Итак, Валь в своей работе предпринимает попытку оригинального прочтения философии Гегеля, смещая акцент с идеального и логического на антропологическое и психологическое. Есть основания полагать, что Валь был одним из центральных вдохновителей французского неогегельянства и оказал немалое влияние на философские идеи участников «Коллежа социологии», Батая, Сартра и других. Работа Валь является исторически первой интерпретацией философии Гегеля в экзистенциалистском и теологическом ключе на французском языке. А его концепт «несчастливого сознания» - важный фрагмент истории западной философии XX века.

Литература

1. Валь Ж. Несчастное сознание в философии Гегеля. СПб., 2006.
2. Вдовина И. Э. Левинас // Современная западная философия. Энциклопедический словарь / Под ред. О. Хеффе, В. С. Малахова, В. П. Филатова. М., 2009. С. 287.
3. Везен Ф. Философия французская и философия немецкая // Везен Ф. Философия французская и философия немецкая. Федье Ф. Воображаемое. Власть. М., 2002. С. 5-35.
4. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа. М., 2016.
5. Гегель Г. В. Ф. Работы разных лет: В 2 т. М., 1970. Т. 1.
6. Гегель Г. В. Ф. Философия религии: В 2 т. М., 1975. Т. 1.
7. Давыдов Ю. Н. Неогегельянство // Новая философская энциклопедия. Т. 3. М., 2010. С. 55-56.
8. Декомб В. Современная французская философия. М., 2000.
9. История философии: Запад-Россия-Восток (книга третья: Философия XIX - XX в.). М., 1999. С. 82.
10. История философии: Запад-Россия-Восток (книга четвёртая: Философия XX в.). М., 2000. С. 55-56.
11. Кузнецов В. Н. Французское неогегельянство. М., 1982.
12. Курилович И. С. Французское неогегельянство: Ж. Валь, А. Койре, А. Кожев и Ж. Ишполит в поисках единой феноменологии Гегеля-Гуссерля-Хайдеггера. М., 2019.
13. Оберауэр А. Неогегельянство // Современная западная философия. Энциклопе-

дический словарь / Под ред. О. Хеффе, В. С. Малахова, В. П. Филатова. М., 2009. С. 33.

14. Пэнто Л. (Пере)переводы. Феноменология и «немецкая философия» во Франции в 1930-е годы // Логос. 2011, №5-6(84). С. 169-193.

15. Пэнто Л. Эскиз философского поля Франции в 1960-80-е гг. // Логос. 2004, №3-4(43). С. 205-230.

16. Фабиани Ж.-Л. Философы республики // Логос. 2004, №3-4(43). С. 91-122.