

Логические проблемы когерентной теории истины

Научный руководитель – Васюков Владимир Леонидович

Петрова Анастасия Анатольевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра логики, Москва, Россия

E-mail: Nastya.Rachuk@yandex.ru

Традиционно, вопрос «Что такое истина?» вызывает множество затруднений, поэтому существует большое количество более или менее чётких определений понятия «истина». В соответствии с этим количеством дефиниций существует такое же количество теорий истины, об одной из которых будет идти речь. Общепринятое определение того, что мы можем считать истинным, идёт от Аристотеля: «Говорить о сущем, что его нет, или о не-сущем, что оно есть, - значит говорить ложное; а говорить, что сущее есть и несущее не есть, - значит говорить истинное». Данная теория получила название корреспондентской теории истины или теории соответствия. Согласно ей, истинными мы можем считать высказывания или убеждения, которые можно увидеть в действительности. Здесь, однако, появляется разрыв между действительным миром и образом этого мира, созданным человеком, и основной проблемой многих теорий истины (от Фомы Аквинского до Витгенштейна и Тарского) является преодоление этого разрыва. Последнее характерно для различных эпистемологических концепций, будь то теории, понимающие истину как консенсус, или теории, трактующие истину как непротиворечивость в системе высказываний (когерентная теория истины). Задача любой эпистемологической концепции истины, признающей дуализм реального и идеального независимо от его интерпретации состоит в том, чтобы объяснить, как возможны истинные высказывания и выработать критерии истинности высказываний [2].

Истина понимается как отношение между миром и высказываниями об этом мире. На этом понимании строятся и прагматические теории истины от Ч.Пирса до Р.Рорти. Критерием подобной истинности становится не точное описание действительности, а успешная практика. Истинным считается то, что в высшей мере удовлетворяет человеческие потребности и интересы. Истина принимает форму консенсуса, который достигается в процессе долгого исследования.

Теории, трактующие истину как когерентность системы высказываний, используют логико-семантическую верификацию или фальсификацию суждений. Увеличение роли языка и его отрыв от действительности происходит после так называемого «лингвистического поворота», когда доступ к вещам становится всегда опосредован рамками определенной теории, а внеязыковое и непонятное восприятие предметов внешнего мира полностью исключено. Критерием истины выступает здесь когерентность, то есть согласованность и непротиворечивость системы высказываний. Практический опыт взаимодействия с действительностью утрачивает своё значение в качестве контрольной инстанции.

Исторически когерентная теория истины представлена в трёх формах: философской, рассматривающей природу реальности как когерентную систему; логической, трактующей определение истины в терминах согласованности, и логико-эпистемологической, задающей критерий истины, заключающийся в установлении взаимной согласованности утверждений в контексте теории. Основные черты когерентной теории истины:

– истинность высказывания определяется в терминах когерентности его с другими высказываниями: возможность квалификации высказывания как истинного зависит более

всего или исключительно от его взаимосвязи, совместности с другими высказываниями в некотором специальном смысле;

– вопрос об истинности высказывания носит контекстуальный характер в том смысле, что в принципе нельзя установить, является ли высказывание истинным, проверяя его в изоляции от других высказываний. Это можно сделать только в совокупности с другими высказываниями;

– истинные высказывания составляют непротиворечивую систему - некий механизм, который не может функционировать без какой-либо из его деталей;

– этот системный механизм должен обладать значительной полнотой, чтобы охватить в своем описании область реальных объектов. Соответственно область истины определяется контекстуальным рассмотрением совместности элементов, и в этой системе действуют непротиворечивость, связанность и всесторонность в некотором специальном смысле.

Данная теория истины имеет скорее онтологические трудности, причём на этих трудностях строятся её логические проблемы. Не хватает чёткого определения и описания самой теории истины. Каждый термин можно понимать двояко, это и создаёт трудности для когерентной теории. Необходимо чётко обозначать выделенные наборы суждений, каждое из которых должно быть согласовано с каждым суждением в отдельности и системой в целом, и при этом не должно быть противоречий внутри самой системы. Если мы понимаем эту систему выделенных суждений как всё, что мы знаем о Вселенной, то можно наткнуться на цикличность и неправильное понимание логического следования.

Существует ещё множество различных концепций «истины», когда она понимается уже не в форме каких-то высказываний, а, например, действий, и может не быть сразу дана сознанию, а открываться шаг за шагом, в процессе длительного исследования. Каждая традиция понимания истины приложима к своей сфере человеческой деятельности. В рамках данной работы будет исследована когерентная концепция истины, её основные аспекты и одна из конкретных теорий - теория истины Бланшарда. Моей задачей является выделение различных логических проблем и дальнейшее предложение их разрешения.

Источники и литература

- 1) Ламберов Л. Д. Когерентная концепция истинности и сложности её применения. – Сумма философии. Вып. 4. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. – С. 31–35.
- 2) Соболева М.Е. Истина: свойство, оператор, событие? – Вопросы философии. – 2008. – № 2, 117–124.
- 3) Blanshard B. The Nature of Thought. – London: George Allen and Unwin. – 1939.
- 4) Kirkham R.L. Theories of truth: a critical introduction. – Massachusetts Institute of Technology. – 2001. – 104–112.
- 5) Glanzberg M. Truth – Stanford Encyclopedia of Philosophy. – 2018. – [Электронный ресурс: https://docviewer.yandex.ru/view/239842574/?page=1&*=qETaePe2a5KEIbANNzoMr2EdplN7InVybcI6InlhLW1haWw6Ly8xNzA1NzM4MzU4O – (Дата обращения: 18.03.2020).
- 6) Young J.O. A defence of the coherence theory of truth. – Journal of philosophical research. – Volume XXVI. – 2001. – [Электронный ресурс: https://docviewer.yandex.ru/view/239842574/?*=gvpvBU2gtdSPgH8kcfvXG%2F9Mvph7InVybcI6InlhLW1haWw6Ly8xNzE2OTk3MzU3 – (Дата обращения: 03.04.2020).

- 7) Young J.O. The Coherence Theory of Truth – Stanford Encyclopedia of Philosophy. – 2018. – [Электронный ресурс: <https://plato.stanford.edu/entries/truth-coherence/#Ac3>]. – (Дата обращения: 15.03.2020).