

Форма закупок имеет значение: эмпирическое исследование на примере инфраструктурных проектов транспортной отрасли.

Научный руководитель – Шаститко Андрей Евгеньевич

Плеханова Лидия Сергеевна Эб22

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра математических методов анализа экономики, Москва, Россия

E-mail: lplekhanova@outlook.com

Поиск наилучшего способа организации закупок - важная и сложная задача, как для частных заказчиков, так и для государственных компаний и корпораций. Последние ограничены при этом более жесткими законодательными нормами, регулирующими закупочную деятельность, что дополнительно усложняет выбор.

Актуальность данной проблемы находит свое отражение в исследовательской экономической литературе, посвященной выбору оптимальных процедур закупок и отбора исполнителей с учетом особенностей закупаемых благ. В работе [4] автор поднимает вопрос о том, что одна и та же организационная форма отбора поставщиков может демонстрировать различную результативность при закупке «простых» или технологически сложных товаров в силу отличающейся степени значимости асимметрии информации в каждом случае. Нейтральность формы закупок относительно качества выполнения работ отмечается в [2] для закупок государственного сектора РФ. В работе [1] представлен подход к выбору оптимальных закупочных процедур с учетом возможности верификации качества закупаемых благ до заключения контракта или ее отсутствия. Авторы [3] изучают наиболее распространенные способы отбора поставщиков для выполнения строительных контрактов в государственном и частном секторе Италии, делая выводы о предпочтительной форме закупок для рассматриваемого класса проектов по ряду косвенных признаков.

Немаловажным при этом является подбор релевантных критериев для оценки эффективности закупок. Оценка и мониторинг эффективности закупочной деятельности необходимы для того, чтобы понимать, насколько рассматриваемая институциональная среда системы закупок адекватна существующим условиям и задачам, стоящими перед государством конечными заказчиками.

При планировании и организации закупок в рамках реализации сложных инфраструктурных проектов, характеризующихся, высокой степенью стратегической, социально-экономической значимости важно учитывать не только стоимостные критерии эффективности закупочных процедур, но и понимать возможное влияние форм закупок на качество последующего выполнения работ.

Кроме того, в случае инфраструктурных проектов ситуация осложняется высокой степенью комплементарности различных этапов и участков работ - от результатов исполнения отдельного контракта в значительной степени может зависеть успешность реализации связанных объемов работ или даже функционирование инфраструктуры в целом. Это согласуется с концепцией критических трансакций, представленной в работе [5]. Таким образом, понимание последствий выбора среди доступных структурных альтернатив закупок представляет собой как теоретическую ценность, так и практическую значимость для рассматриваемого класса проектов.

Исследование посвящено сравнению структурных альтернатив закупок, предусмотренных действующим законодательством РФ, в контексте их влияния на показатели относительной экономии и качества выполнения работ на примере закупок под нужды проектов

по строительству, модернизации и эксплуатации объектов метрополитена, представляющие из себя яркий пример инфраструктурных проектов в сложившейся институциональной среде РФ.

В работе показаны направления влияния альтернативных (наиболее распространенных в отрасли) форм закупок на выбранные показатели, а также продемонстрировано, что эффективность различных закупочных процедур по ценовым и качественным критериям может изменяться в зависимости от сложности контракта. Помимо качественной оценки направления соответствующего влияния в работе выявляются способствующие этому факторы, что позволяет получить некоторые практические выводы.

Источники и литература

- 1) Юдкевич М.М., Пивоварова С.Г. Классификация благ и выбор оптимальной процедуры в системе государственных закупок //Академическое приложение к журналу "Госзаказ: управление, размещение, обеспечение". – 2010. – №. 4. С. 2-10.
- 2) Яковлев А. А. Система госзакупок в России: на пороге третьей реформы //Общественные науки и современность. – 2012. – №. 5. – С. 54-70.
- 3) Bajari P., McMillan R., Tadelis S. Auctions versus negotiations in procurement: an empirical analysis //The Journal of Law, Economics, & Organization. – 2009. – Т. 25. – №. 2. – С. 372-399.
- 4) Goldberg V. P. Competitive bidding and the production of precontract information //The Bell Journal of Economics. – 1977. – С. 250-261.
- 5) 5. Künneke R., Groenewegen J., Ménard C. Aligning modes of organization with technology: Critical transactions in the reform of infrastructures //Journal of Economic Behavior & Organization. – 2010. – Т. 75. – №. 3. – С. 494-505.