

Позиционирование сельских территорий в экономическом пространстве России

Научный руководитель – Патракова Светлана Сергеевна

Патракова Светлана Сергеевна

Сотрудник

Вологодский научный центр РАН, Вологда, Россия

E-mail: sspatrakova@bk.ru

В рамках обеспечения пространственного развития Российской Федерации перед государственными органами, научным сообществом и обществом России в целом стоит большое число задач. Среди первоочередных - задача снижения пространственной неоднородности (в т.ч. в рамках сельско-городского континуума) и формирования единого национального пространства.

Целью данной работы является исследование современного положения сельских территорий в экономическом пространстве России. Необходимость проведения исследований такой тематики обусловлена тем, что за годы постсоветских реформ российское село значительно отделилось от городов по уровню и качеству жизни населения, состоянию инфраструктуры, темпам социально-экономического развития и т.д. Как отмечено в [5], поставленная еще в советский период задача стирания различий между городом и деревней до сих пор не достигнута. В свою очередь усиление поляризации между «центром» и «периферией» России и локационное сжатие населения, экономики, экономических ресурсов несет в себе угрозу целостности и связанности пространства, национальной безопасности в целом.

Отсутствие в постсоветский период должного стратегического позиционирования сельских территорий, на наш взгляд, привело к тому, что они стали «тканью» (некоторой второстепенной частью экономического пространства), аккумулирующей в себе, тем не менее, значительный природно-ресурсный и экономический потенциал.

Характеризуя положение сельских территорий в экономическом пространстве России, необходимо отметить, что в настоящее время происходит их экономическое опустынивание и обезлюдивание. Представленные в табл. 1 данные свидетельствуют, что практически за 30 лет численность постоянного сельского населения снизилась на 1642,1 чел. или на 4,2%. Как показывают результаты исследований [1, 3, 5], условия работы и качество жизни на селе (низкий уровень заработной платы сельских жителей, неудовлетворительное состояние медицины на селе, крайне низкий уровень коммунального благоустройства населенных пунктов и т.д.) обусловили как естественную убыль населения, так и его значительный миграционный отток в города (прежде всего экономически активного населения). Вследствие стягивания населения, число сельских населенных пунктов сократилось на 2165 ед., а обезлюденных - увеличилось на 6330 ед. по данным за 2002-2010 гг. (табл. 2). Всё вкупе это снижает связность российского пространства, способствует усилению центростремительного вектора его трансформации, углубляет существующие центр-периферийные диспропорции.

И причиной, и одновременно следствием такой негативной тенденции являлось хозяйственное опустынивание сельских территорий. Длительный спад аграрного производства и сокращение его ресурсной базы (например, поголовье коров в хозяйствах всех категорий за 1990-2019 гг. сократилось на 61%, а посевная площадь - на 32%), негативные тенденции в лесной и других традиционно «сельских» отраслях при отсутствии альтернативных

видов бизнеса на селе[1] в итоге способствовали потере стратегических позиций сельских территорий, разрушению экономики российского села.

В этих условиях принятие Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 года и государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» стали важными шагами в контексте стратегического позиционирования сельских территорий в национальном пространстве. Несмотря на имеющиеся недостатки [2, 4], своевременная и полноценная реализация предусмотренных этими документами мероприятий действительно может способствовать формированию благоприятных условий для привлечения инвестиций, развития производственной и коммерческой деятельности в сельской местности, сохранения сельского населения и др.

Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для ФГБУН ВолНЦ РАН по теме НИР № 0168-2019-0004 «Совершенствование механизмов развития и эффективного использования потенциала социально-экономических систем».

[1] Исключение составляют территории ближней периферии городов Москва, Санкт-Петербург и т.д.

Источники и литература

- 1) Нефедова Т.Г. Десять актуальных вопросов о сельской России. Ответы географа. М., 2013.
- 2) Тарасов А.С. Анализ целей и финансирования программ развития сельских территорий // Экономика и экология территориальных образований. 2020. Т. 4, № 2. С. 25–34. DOI: 10.23947/2413-1474-2020-4-2-25-34
- 3) Патракова С.С. Сельская местность как элемент опорного каркаса территории // Вопросы территориального развития. 2020. Т. 8. № 1. DOI: 10.15838/tdi.2020.1.51.1 URL: <http://vtr.isert-ran.ru/article/28471>
- 4) Узун В.Я. Госпрограмма комплексного развития сельских территорий: анализ проекта // Экономическое развитие России. 2019. № 5. С. 30-34.
- 5) Ускова Т.В., Ворошилов Н.В. Комплексное развитие сельских территорий – задача государственной важности // Проблемы развития территории. 2019. № 6 (104). С. 7–20. DOI: 10.15838/ptd.2019.6.104.1

Иллюстрации

Таблица 1 – Динамика численности сельского населения России

Показатели	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2019	2019 к 1990 г, %
Численность постоянного населения в среднем за год, тыс. чел.	147969,4	148375,8	146596,9	143518,8	142849,5	146406,0	146764,7	99,2
в т.ч. сельского населения	38898,8	40059,6	39351,3	38518,4	37608,1	37936,2	37256,7	95,8
Доля сельского населения в общей численности на 1 января, %	26,3	27,0	26,8	26,8	26,3	25,9	25,4	-
Коэффициент естественного прироста сельского населения, ‰	2,3	-5,6	-7,3	-7,4	-2,1	-1,6	-3,5	-
Коэффициент миграционного прироста сельского населения, ‰	24,2	33,5	2,7	-7,0	-25,5	-12,5	2,7	-
Составлено на основе данных Росстата.								

Рис. 1. Табл.1

Таблица 2 – Структура населенных пунктов России

Число населенных пунктов, ед.	2002			2010			2010 к 2002, %		
	гор.	сел.	в т. ч. сел. без населения*	гор.	сел.	в т. ч. сел. без населения*	гор.	сел.	в т. ч. сел. без населения*
	2940	155289	13086	1386	153124	19416	47,14	98,61	148,37

Примечание: гор. – города и поселки городского типа; сел. – сельские населенные пункты.
 * Сельские населенные пункты, в которых на дату переписи никто не проживал. Выбывшее население учитывалось по месту его фактического проживания.
 Составлено на основе данных всероссийской переписи населения 2002 и 2010 годов.

Рис. 2. Табл. 2