

Возможности применения методологии новой институциональной экономической теории для совершенствования системы антимонопольного регулирования в условиях цифровизации.

Научный руководитель – Тутов Леонид Арнольдович

Измайлов Александр Александрович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра философии и методологии экономики, Москва, Россия

E-mail: arhizm@mail.ru

Школа новой институциональной экономической теории (НИЭТ) сегодня является прогрессивной научно-исследовательской программой, занимающей одну из лидирующих позиций в области экономической науки [2]. Существует целый ряд направлений практического приложения достижений этой научной школы. Одним из таких направлений является система антимонопольного регулирования, развитие которой сегодня осложнено в силу ряда проблем, источником которых являются изменения на рынках, привносимые цифровизацией [6]. Используемые антимонопольными органами инструменты экономического анализа и регуляторные меры требуют обновления в связи с активным развитием цифровых компаний, использующих новые бизнес-модели.

Цель исследования - выявить возможности применения методологических подходов нового институционализма для совершенствования системы антимонопольного регулирования в условиях цифровизации.

Научная новизна исследования заключается в обосновании применимости методологических подходов НИЭТ, среди которых институциональная теория внешних эффектов, концепция ограниченной рациональности и метод дискретных альтернатив, для модернизации инструментов анализа, используемых в системе антимонопольного регулирования.

Проведенный анализ показал высокую эффективность применения институционального подхода к проблеме внешних эффектов для экономического анализа деятельности цифровых платформ, основанной на интернализации косвенных сетевых эффектов. Функционирование цифровых платформ снижает трансакционные издержки [5], что уже говорит о применимости здесь методологии НИЭТ. Институциональный подход в данной области позволяет принимать во внимание проблемы, связанные с конфликтом прав собственности, и отказываться от априорных выводов об эффективности каких-либо способов интернализации внешних эффектов, не учитывающих специфику конкретной ситуации [4].

В условиях цифровизации растет актуальность проблемы ограниченной рациональности экономических агентов. Цифровые платформы имеют возможность при помощи огромных массивов накопленных данных манипулировать поведением пользователей. Более того, ограниченная рациональность потребителей может использоваться крупными цифровыми компаниями для устранения конкурентов [7]. Однако применяемые антимонопольными органами инструменты экономического анализа позволяют выявлять такие нарушения лишь *ex post*. На теоретическом уровне такие инструменты основаны на неоклассической предпосылке о неограниченной рациональности экономических агентов [7]. Внедрение в этой области концепции ограниченной рациональности, являющейся одним из элементов методологического фундамента НИЭТ [1], могло бы позволить *ex ante* предотвращать нарушения, что положительно отразилось бы на общественном благосостоянии.

Кроме этого, в ходе исследования было установлено, что метод дискретных структурных альтернатив, являющийся одним из ключевых методов, применяющихся в рамках

НИЭТ [3], может эффективно применяться как для выбора оптимальных инструментов экономического анализа в интересах антимонопольного регулирования, так и для выбора наиболее эффективных регуляторных мер. В случае использования этого метода антимонопольные органы могут выстроить систему стимулов, обеспечивающую эффективное взаимодействие участников рынка. Также важно заметить, что на основании метода дискретных структурных альтернатив они могут выносить решения, являющиеся исключениями из действующего законодательства, но максимально эффективные для конкретной ситуации.

Таким образом, проведенное исследование показало, что методологические подходы, разработанные в рамках новой институциональной экономической теории, могут стать основой для модернизации системы антимонопольного регулирования в условиях цифровой трансформации.

Источники и литература

- 1) Тутов Л. А., Шаститко А. Е. Ограниченная рациональность: проблемы системности определения в междисциплинарном контексте // *Общественные науки и современность*. — 2005. — № 2. — С. 117–127.
- 2) Тутов Л.А., Шаститко А.Е. Опыт предметной идентификации новой институциональной экономической теории. // *Вопросы философии*. — 2017. — №6. — С. 63–73.
- 3) Шаститко А. Е. Выбор дискретных институциональных альтернатив: что с чем сравниваем? // *Общественные науки и современность*. — 2016. — № 4. — С. 134–145.
- 4) Шаститко А. Е. Новая институциональная экономическая теория: особенности предмета и метода. М.: ТЕИС, 2003. — 591 с.
- 5) Evans D. S. et al. Platform economics: Essays on multi- sided businesses. PLATFORM ECONOMICS: ESSAYS ON MULTI-SIDED BUSINESSES, David S. Evans, ed. Competition Policy International. 2011.
- 6) Pavlova N., Shastitko A., Kurdin A. The calling card of russian digital antitrust // *Russian Journal of Economics*. — 2020. — Vol. 6. — №. 3. — P. 4.
- 7) Wright, J., Stone, J. Misbehavioral economics: The case against behavioral antitrust. // *Cardozo Law Review*. — 2012 — Vol. 33 — №4. — P. 1517–1533.