

**К вопросу о новых подходах к организации контроля знаний учащихся на уроках математики в старшей школе**

**Научный руководитель – Панчищена Валентина Алексеевна**

**Максимова Елизавета Григорьевна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный областной гуманитарный институт, Орехово-Зуево, Россия

*E-mail: lizaweta14@mail.ru*

Известно, что математика как основной школьный предмет, имеющий огромное значение для развития интеллектуального потенциала учащихся, накладывает особый отпечаток на психику детей при контроле знаний по предмету. Более того, во многих случаях экзамен по этому предмету оставляет заметный шлейф отрицательных эмоций и нарушение психологического равновесия учащихся. В настоящее время нормой жизненных событий выпускника школы стала сдача учащимися школьных экзаменов в форме единого государственного экзамена. Вместе с этим, современная практическая психология располагает обширным экспериментальным материалом, подтверждающим усиление тревожности учащихся старших классов в период подготовки к прохождению экзаменационных испытаний и значительном негативном влиянии ситуации экзамена на психику детей [2,29].

Поэтому не теряет своей актуальности проблема поиска новых форм контроля знаний учащихся в современных условиях обучения математике в школе. Безусловно, сегодня нужны новые контролирующие мероприятия, позволяющие не только снизить тревожность учащихся во время испытания, но и максимально объективно отразить уровень усвоения учебного материала. Это трудная и важная для современной дидактики проблема, решение которой имеет большое значение для школьного математического образования.

Сегодня представляют интерес разные пути решения этой проблемы, включающие широкий спектр сопутствующих вопросов и задач. Рассмотрим некоторые из них. Во-первых, заметим, что в условиях развития информационного общества человек может повышать свой образовательный уровень различными удобными способами: от обучения в образовательных организациях различного уровня до освоения дистанционных программ, курсов, участия в вебинарах посредством «всемирной паутины». Что касается школьного образования и старшей школы, то для педагога ключевой профессионально-личностной задачей остается повышение мотивации по отношению к изучению учебной дисциплины у обучающихся. Достижение ее осуществляется посредством различных методов, приемов и технологий, в рамках которых контролирующая деятельность имеет свои особенности и определенные эффекты.

Сегодня предпочтение отдается тем технологиям и методикам обучения, в которых наиболее явно просматривается направление развивающего обучения, главенство развития, задание мотива к саморазвитию. Такие технологии создают благоприятные условия для развития подростков в условиях современного образовательного пространства в школе. Именно такие технологии обеспечивают развитие интереса к учебным дисциплинам, а также помогают формировать у обучающихся стремление к непрерывному образованию, что успешно реализуется через упрощение процедур контроля [1,14].

Во-вторых, необходимо подчеркнуть, что математика как школьный предмет, занимающий лидирующие позиции в планировании учебной нагрузки на учащихся, развивает

логику, тренирует внимание, активизирует мыслительные процессы, формирует аналитические навыки. Современный урок математики, выстраиваемый в соответствии с ФГОС, существенно отличается от классического урока. Он включает в себя и групповую работу, и работу индивидуальную, дифференцированную; предполагает практикоориентированность заданий и необходимость абстрагирования и идеализации при их выполнении. Стремление педагогов сформировать необходимые навыки учащихся заставляет специалистов генерировать идеи различных методик и технологий для организации учебной деятельности на уроке математики.

Сегодня одной из наиболее продуктивных является технология смешанного обучения, интегрировавшая лучшие практики классно-урочной системы с передовыми технологиями онлайн-обучения и коллективной работы. При этом особого внимания заслуживает модель «Ротация станций», поскольку она включает в себя широкий диапазон возможностей, представленных путем объединения различных форм взаимодействия с целью обучения, при обязательном присутствии в классе учителя и учащихся [4].

По мнению специалистов, данная технология позволяет идти по пути стремительного совершенствования качества знаний, высокой ИКТ-компетентности педагогов и обучающихся, повышенной мотивации всех участников образовательного процесса. Работа при внедрении и реализации данной методики организуется путем разделения учащихся на группы:

- Станция фронтальной работы с учителем.
- Станция онлайн-обучения.
- Станция проектной деятельности.

Рассматриваемая технология является одним из ключевых инструментов при формировании образовательной мобильности старшекласников. Это объясняется тем, что современный школьник перестает испытывать трудности при осуществлении самостоятельного выбора, ввиду неосознанного отношения к результатам собственной деятельности. Он учится проектировать свой индивидуальный образовательный маршрут и самоопределяться в будущей профессиональной деятельности. Закономерно возникает насущная потребность в повышении интеллектуального уровня, расширении кругозора, развитии общекультурных компетенций и успешной социализации в системе непрерывного образования.

При такой форме обучения, контроль выходит за пределы привычной контрольной или самостоятельной работы, он приобретает новый формат, прослеживается на каждом этапе, во взаимном общении, отстаивании своего мнения, работе в коллективе, учащиеся показывают наиболее высокие результаты, лучше усваивают новый материал. Что было подтверждено в рамках данного исследования практическим экспериментом.

В заключение, подчеркнем, что время неизбежно диктует новые требования к различным сферам жизни и деятельности людей, не обходя стороной образование, задающее ритм развития и дальнейшей жизни в масштабах страны, требуя от педагогов новых идей, форм взаимодействия с обучающимися, сохраняя при этом традиционные идеи и цели.

### Источники и литература

- 1) 1. Безрукова, о современном уроке в школе: проблемы и решения / В. С. Безрукова. – М.: «Сентябрь», 2004. – 160с. 2. Бодров В.А. «Психологический стресс: Развитие учения и современное состояние проблемы», М. 1995 г. –136с. 3. Логинова А.В. Смешанное обучение: преимущества, ограничения и опасения // Молодой ученый. — 2015. — №7. 4. Чаловка С.В., Гришанова О.С. Психологическое сопровождение итоговой аттестации учащихся 9-11 классов. «Методические рекомендации для педагогов-

психологов образовательных учреждений и профилактических центров», Саратов, 2008г.