

Фактор публичной дипломатии при урегулировании конфликтов

Научный руководитель – Авагян Арсен Гагикович

Айрапетова Рузанна Арменовна

Аспирант

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт права и политики, Кафедра мировой политики и международных отношений, Ереван, Армения

E-mail: airapetova.ruzanna@gmail.com

Будучи инструментом «мягкой силы», публичная дипломатия все чаще становится важным элементом в процессе урегулирования конфликта. Привлекательность публичной дипломатии исходит из открывающихся возможностей легитимации внешней политики государства и привлечения общественности к взаимодействию и поиску решения конфликта.

Исследователи в области публичной дипломатии определяют три уровня взаимодействия в рамках публичной дипломатии. В ходе анализа каждого уровня были определены функции и набор механизмов. Отмечается, что каждый из уровней взаимосвязан друг с другом, что приводит к плавному переходу от одного уровня взаимодействия к другому, трансформируя отношения между сторонами конфликта.

Первым уровнем представлен «монолог». Монолог основывается на односторонних заявлениях и посылках к другой стороне или сторонам посредством различных форм передачи информации: средства массовой информации, публичные выступления, художественные высказывания посредством литературы, кино, изобразительного искусства, музыки и другое[2]. Таким образом, на уровне монолога происходит передача приглашения к диалогу в привлекательной форме. В рамках данного уровня способствующими факторами могут стать схожие лингвистические и культурные аспекты, которые становятся точками соприкосновения и повышают вероятность согласия противоположной стороны начать диалог.

Вторым уровнем является диалог, которые происходит посредством встреч различных форматов [3]. Можно отметить, что проведения встреч не только на уровне руководства двух стран, но также между общественными представителями конфликтующих сторон способствуют изменению динамики конфликта.

В контексте данного уровня примечательным является использование трека «один с половиной», который раскрыт в работе Марендере Дж. Согласно исследователю данный трек является сочетанием официального и неофициального взаимодействия между официальными представителями конфликтующих сторон при содействии или при посредничестве третьей стороны, не представляющей политическую организацию или институт[4]. Таким образом, в рамках данного уровня взаимодействия публичной дипломатии наблюдается привлечение третьей стороны с использованием собственной публичной дипломатии для повышения эффективности взаимодействия между конфликтующими сторонами. Для данной формы деятельности чаще всего используются такие форматы как форумы, конференции, культурные мероприятия, которые позволяют сторонами использовать данные площадки для диалога как на официальном, так и неофициальном уровнях. Использование нейтральных площадок способствует обсуждению общих проблем и вопросов на нейтральной стороне, что создает ресурс для понимания между сторонами конфликта и возможного урегулирования конфликта.

Ресурс общественной дипломатии приводит к рассмотрению третьего уровня взаимодействия публичной дипломатии - сотрудничество [5]. Данный уровень позволяет исполь-

зовать инициативы, которые способствуют совместной деятельности сторон. Такими инициативами могут быть как активистские программы, которые направлены на повышение уровня информационной осведомленности друг о друге, организации встреч или движений солидарностей.

При проведении анализа трех уровней взаимодействия в рамках публичной дипломатии отмечается определение уровней привлекаемых участников к взаимодействию. В данном контексте определяют непосредственных участников конфликтов, которые проводят публичную дипломатию по отношению к международной общественности с целью укрепления своих позиций, также реализация программ воздействия в отношении общества другой стороны конфликта для изменения их отношения к стране - субъекту как врагу, стремясь к поиску компромисса как минимальный результат решения конфликта или разрешение противостояния на своих условиях.

Одновременно с этим необходимо отметить факт использования конфликта как возможность распространения своего влияния со стороны третьей стороны. Будучи вовлеченными в конфликт, государства могут проводить кампании в отношении конфликтующих стран, что может повысить привлекательность этой страны. Распространенной формой является проведение гуманитарных кампаний или оказание военно - технической поддержки. Одним из примеров является деятельность России в Сирии или Нагорном Карабахе. Как отмечает научный сотрудник Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН Рустамова Л., прозрачность военных операций посредством видеозаписей способствует демонстрации мощи армии РФ [1]. Исходя из этого аспекта, можно отметить, что в условиях конфликта государства прибегают к концепции умной силы, то есть сочетания мягкой и жесткой сил, увеличивая и поддерживая свою привлекательность и распространения влияния на другие общества вне конфликта.

Таким образом, анализ уровней участников и взаимодействия определяет фактор важности публичной дипломатии в процессе урегулирования конфликтов из-за возможности выйти за рамки официальных переговоров и в рамках неформального общения осуществить попытку наладить отношения между обществами.

Источники и литература

- 1) Рустамова Л.Р. Публичная дипломатия России в урегулировании конфликта в Сирии // Мировая политика. 2018, №1. С. 35.
- 2) Cowan G., Arsenault A. Moving from Monologue to Dialogue to Collaboration: The Three Layers of Public Diplomacy // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. 2008, 616(1). P.14.
- 3) Cowan G., Arsenault A. Moving from Monologue to Dialogue to Collaboration: The Three Layers of Public Diplomacy // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. 2008, 616(1). P.18.
- 4) Mapendere J. Track One and a Half Diplomacy and the Complementarity of Tracks // COPOJ – Culture of Peace Online Journal. 2006, 2(1). P. 69
- 5) Cowan G., Arsenault A. Moving from Monologue to Dialogue to Collaboration: The Three Layers of Public Diplomacy // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. 2008, 616(1). P.12.