

Милитаризация космоса как фактор изменения баланса стратегической стабильности

Научный руководитель – Сучков Максим Александрович

Алагирова Даяна Анзоровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет международных отношений, Москва, Россия

E-mail: d.a.ya.n@mail.ru

На протяжении нескольких десятилетий термин «стратегическая стабильность» связывали преимущественно с проблемами ограничения ядерных вооружений СССР и США. Советско-американские договорённости в области ОМУ имели целью поддерживать качественный и количественный баланс наступательных и оборонительных сил, как способ избежания столкновения двух ядерных супердержав. Развитие новых технологий и дальнейшее освоение космоса вносят в этот баланс принципиально новые элементы, а политика милитаризации космоса представляется попыткой кардинально изменить баланс сил в сфере стратегической стабильности.

До настоящего времени космические аппараты военного или двойного назначения обеспечивали только информационную поддержку вооружённых сил, применяемых в традиционных средах военных действий [1]. Но теперь такие аппараты вполне могут служить и самостоятельными военными единицами, что, несомненно, приводит к асимметрии потенциалов. Космос становится новой средой для развертывания и испытания новых видов вооружения. Среди технических компонентов системы стратегической стабильности важную роль, наряду с собственно ударными средствами, играют системы предупреждения о ракетном нападении и контроля космического пространства, а также системы боевого управления стратегическими ядерными силами [2]. Кроме того, активизировались работы по созданию средств вооружения, действующих в космосе и через космос. Прежде всего, это создание противоспутникового оружия и систем перехвата межконтинентальных баллистических ракет на заатмосферном участке их обычной траектории. Все эти разработки ведут к разбалансировке потенциалов и появлению угрозы войны, так как каждая держава, у которой есть доступ к ядерному оружию и новейшим видам вооружения для космоса, будет искать возможность кратного увеличения своего военно-технологического преимущества перед соперниками.

В начале XXI века появляются все больше держав-обладательниц ядерного оружия, ПРО, у многих из них развивается инфраструктура для обеспечения космической безопасности. И у России, и у Соединённых Штатов появляются новые задачи для сохранения баланса и сдерживания противников. В частности, министерство обороны США при новой администрации рассматривает возможность качественной ревизии американской политики в космической сфере с целью укрепления в этой области американского лидерства [4]. Во-первых, продвигается идея необходимости более эффективного контроля Конгресса над космическими операциями и бюджетом для космоса. Во-вторых, отстаивается значимость координации министерства обороны с частным сектором в военной промышленности и с академическими кругами для приоритизации инвестиций в экспоненциальные технологии. Это должно позволить Соединённым Штатам качественно обойти конкурентов и обеспечить выход из нынешней эры стратегической конкуренции на первое место. Третий пункт дискуссий четко ставит план для Пентагона по налаживанию связей с другими членами кабинета министров, чтобы создать единую и сильную сеть управления

космической деятельностью в различных сферах от экологии до обороны, и что такое распределение функций лишь улучшит существующую систему. Четвертый и не менее важный пункт завязан на предыдущих ошибках, которые не позволяли Космическим силам развиваться в нужном направлении, и поэтому руководству Пентагона предлагают дать Космическим силам продемонстрировать свой потенциал в определенном временном промежутке. Наконец, пятый пункт, который как бы завершает список предлагаемых для администрации задач, признает выгодный исторический момент для развития космической отрасли - военное министерство США фактически имеет на это индульгенцию Белого Дома.

Неизведанный потенциал космоса дает уникальную возможность извлечь выгоду из растущего космического энтузиазма страны, а также обеспечить более широкий доступ к карьере в области науки, техники, инженерии и математики и диверсифицировать ее. В свою очередь это содействует исследованиям, разработкам и экономическому росту в технологически недостаточно обслуживаемых сферах. Помимо этого, развитие космоса должно помочь вновь сосредоточить внимание на «космических решениях» для жизненно важных климатических исследований, отслеживания исчезающих видов и обнаружения массовой миграции людей из-за погоды, войны или других причин.

Источники и литература

- 1) Арбатов А. Ускользящая материя (предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве) // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63, № 1. С. 5-17.
- 2) Ефимов Н. Стратегическая стабильность в мировой политике: формулы академика Кокошина // Международная жизнь. 2014. – URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1072> (дата обращения: 27.02.2021)
- 3) Ромашкина Н. Стратегическая стабильность: новые вызовы инфосферы // РСМД. 23.11.2017. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/strategicheskaya-stabilnost-novye-vyzovy-infosfery/> (дата обращения: 28.02.2021)
- 4) Sadat M., Sinclair M. A Pentagon strategy for elevating the space mission // Politico. 02.11.2021. URL: <https://www.politico.com/news/2021/02/11/pentagon-space-lloyd-ustin-468659> (дата обращения: 27.02.2021)