

**Проблема космической безопасности в российско-американских отношениях
(2000-2019 гг.)**

Научный руководитель – Фененко Алексей Валериевич

Селезнева Анастасия Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

E-mail: anast.sel@yandex.ru

Проблема космической безопасности зародилась во второй половине XX века как один из аспектов гонки вооружений между СССР и США. Хотя «правила поведения» в околоземном пространстве с 1960-х годов по настоящее время регулируются всем международным сообществом в рамках ООН [3][7], главную роль в вопросе сохранения космоса демилитаризованной зоной играют Соединенные Штаты Америки и Россия, как «государства-первопроходцы».

Актуальность данной работы состоит в анализе достижений политической и научно-технологической деятельности России и США в области космической безопасности, проводимой в 2000-2019 годы. Теоретическая значимость работы - изучение теории космической безопасности применительно к российско-американским отношениям.

В результате исследования автор делает следующие выводы.

Во-первых, в формировании теоретической базы космической безопасности главную роль сыграли труды американских исследователей. Они сформулировали концепции, которые легли в основу четырех базовых школ - космического национализма, глобального институционализма, технологического детерминизма и социального взаимодействия, а также дали определения космической безопасности, применяемых во всех «космических державах» [4]. В СССР, позже в России космическая безопасность рассматривается как часть стратегической стабильности [1][2].

Во-вторых, цели космической политики государств имеют значительное различие. Приоритетными задачами США являются: выдвижение государства в мировые лидеры, защита космического потенциала, поддержание возможности использовать активы, расположенные за пределами Земли, в военной сфере [9][10]. Российская Федерация, в стремлении и желании обеспечить международные мир, безопасность и сотрудничество задается целью сохранить околоземное пространство максимально свободным от вооружений [5][6].

В-третьих, происходит возрождение ряда военных проектов второй половины XX века. Для наполнения этих проектов новым содержанием, необходим научно-технологический прорыв. На данный момент технический потенциал России и США не позволяет создать все задуманные в 1980-е годы аппараты, но, благодаря современным технологиям, большинство проектов были восстановлены, дополнены и приняты на вооружение [8].

Наконец, в проблеме космической безопасности XXI века появляется новый фактор - увеличившееся количество участников деятельности в околоземном пространстве [4]. Военно-технологический потенциал России и США пока остается самым мощным и развитым, демонстрирует доминирование над остальными державами. Однако стремительное усиление «новых космических держав» становится началом конца для двусторонней военной монополии в околоземном пространстве.

Таким образом, практическая значимость исследования заключается в получении обобщенного справочного материала по теории космической безопасности и переговорных процессах России и США по контролю над гонкой вооружений за пределами Земли. По-

лученные результаты можно использовать для более глубокого изучения проблематики космической безопасности и стратегической стабильности.

Источники и литература

- 1) 1. Веселов В. А. Противоспутниковое оружие и стратегическая стабильность: уроки истории // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. — 2016. — Т. 8, № 4. Стр. 51–84.
- 2) 2. Кокошин А. А., Сагдеев Р. З., Васильев А. А. Стратегическая стабильность в условиях радикальных сокращений ядерных вооружений. — Москва: Москва, 1989. Стр. 6–9, 25–40.
- 3) 3. Фененко А. В. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МЕЖДУНАРОДНОЙ КОСМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. — 2010. — № 2. — С. 94–116. Стр. 100, 101.
- 4) 4. Moltz, James Clay. The Politics of Space Security. Strategic Restraint and the Pursuit of National Interests. — An Imprint of Stanford University Press, 2008. — 367p. Pp. 2, 3, 12–38, 96, 313–316, 318–323.
- 5) 5. Закон Российской Федерации "О космической деятельности" (с изменениями и дополнениями) " от 20.08.1993 № N 5663-I [Электронный ресурс] // Консорциум Кодекс. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9033683> (дата обращения: 25.11.2019).
- 6) 6. Основные положения Федеральной космической программы 2016-2025 [Электронный ресурс] // Госкорпорация «Роскосмос». URL: <https://www.roscosmos.ru/22347/> (дата обращения: 30.11.2019).
- 7) 7. Резолюция ГА ООН «Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве» (A/RES/63/40) [Электронный ресурс] // Первый комитет // Генеральная Ассамблея ООН. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/63/40> (дата обращения: 16.02.2020).
- 8) 8. Global Counterspace Capabilities: An Open Source Assessment. 2020 Report [Electronic resource] // Secure World Foundation. P. 2-1–2-25, 3-1–3-17, 1-1–1-22, 5-1. URL: https://swfound.org/media/206955/swf_global_counterspace_april2020.pdf (accessed: 12.04.2020).
- 9) 9. National Security Space Strategy on January 2011 [Electronic resource] // Reports and Publications 2011 // Office of the Director of National Intelligence. URL: <https://www.hsdl.org/?view&did=10828> (accessed: 21.11.2019).
- 10) 10. Space Policy Directive–1 of December 11 [Electronic resource] // Federal Register. — 2017. — Vol. 82, №239. URL: <https://www.hsdl.org/?view&did=806399> (accessed: 10.02.2019).