

Отношение к науке и ученым в России и США 20-40 гг XX века (на материале литературных текстов и языковых корпусов)

Научный руководитель – Арапова Мария Александровна

Семенова Юлия Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации, Москва, Россия

E-mail: yul.sem.99@mail.ru

В XX в. произошло одно из наиболее значимых и масштабных событий в истории человечества - мир потрясла научная революция. Во многих странах произошло ускорение научно-технического прогресса, которое привело к появлению высоких технологий. Возникает гигантский промышленный комплекс, происходит индустриализация сельского хозяйства, развивается массовое производство. Важной особенностью эпохи первой половины XX в. становится укрепление связи между наукой и техникой. Личность ученого привлекает исследователей XXI в., т.к. в современную эпоху технологического прорыва наука по-прежнему занимает важное место в обществе. Результаты научных исследований оказывают существенное влияние на многие сферы жизнедеятельности людей. Безусловно, значительные достижения в различных научных областях невозможны без самоотверженного труда ученых, их безграничного таланта, широких интеллектуальных способностей, смелости и предприимчивости. Вышеизложенными факторами и объясняется актуальность данного исследования.

Для исследования были выбраны русская и американская культуры, т.к. именно СССР и США в эпоху XX в. заявили о себе как о двух мощнейших сверхдержавах. Между двумя государствами происходила усиленная борьба за первенство в различных областях науки.

Образ является объектом изучения имагологии. Данная научная дисциплина рассматривает «образы «других», «чужих» наций, стран, культур, инородных для воспринимающего субъекта». [Папилова,2011:31] Согласно Королевой С.Б., образ - это «идеальная, целостная, чувственно воспринимаемая конструкция, создаваемая обществом, объединенным единством культуры, языка и территории, о себе (других), своих (иных) типичных чертах, национальном характере, своей (другой) стране» [Королева,2014:28].

Цель работы состоит в анализе отношения к науке и ученым в России и США в 1920 - 1940 гг., отраженного в произведениях русской и американской литературы 1920 - 1940 гг. Объектом исследования являются образы ученых, представленные в произведениях русской и американской литературы 1920х гг. Предметом исследования выступают особенности, характерные черты образа ученого.

В качестве материала для исследования использовались роман А. Н. Толстого «Гиперболоид инженера Гарина» (1927), повесть М. А. Булгакова «Роковые яйца» (1925), повесть А. П. Платонова «Эфирный тракт» (1927), роман Ю. А. Долгушина «Генератор чудес» (1939), роман С. Льюиса «Arrowsmith» (1925), роман Х. Гернсбека «Ralph 124 C41+» (1925), роман Э.Э. Смита «The Skylark of space» (1928), роман О.Клайна «Maza of the Moon» (1930).

В ходе исследования были использованы такие общенаучные методы, как наблюдение, сопоставление, обобщение. Также применялись лингвистические методы анализа: герменевтический, семасиологический, ономасиологический, лингвокультурологический, метод контент-анализа, корпусный метод.

Анализ образов героев-ученых в данной работе проводился по алгоритму, традиционно используемому при исследовании художественного образа. При анализе обращалось внимание на имена персонажей и их символическое значение, социальное положение и происхождение героев, портретные характеристики, качества характера, систему ценностей и мировоззренческие установки, особенности их взаимоотношений с другими персонажами. Отдельное внимание уделялось речевому портрету.

В работе представлены результаты компаративного анализа, который позволил выделить следующие общие, типологические черты. Это фанатичная преданность своему делу, отношение к науке как к богу, которому ученые служат самозабвенно, лишение себя отдыха и развлечений ради достижения целей, отрешение от внешнего мира, непрерывное стремление к познанию, обладание незаурядным интеллектом и безграничным талантом, предприимчивость и отчаянное стремление изменить жизнь к лучшему, амбициозность, заставляющая претворять идеи в жизнь.

В результате компаративного анализа были выделены также отличительные черты. В русских произведениях ученые руководствуются эгоистическими мотивами в своей деятельности, желая получить абсолютную власть над живым миром, подчинить природу своей воле. Для них характерна готовность пожертвовать любовными отношениями ради науки, безразличие к бытовой стороне жизни, рассеянность, обусловленная погруженностью в работу, склонность к быстрому принятию решений, обусловленная желанием успеть сделать как можно больше за оставшуюся жизнь, оценка других людей по уровню их интеллектуального развития, склонность к индивидуализму.

Ученые в американских романах в большинстве своем не демонстрируют сосредоточенность на личных целях, желании обогатиться или прославиться за счет своих достижений. В их характере присутствуют альтруистичные устремления, порядочность. Совершение ими научных открытий обусловлено желанием внести полезный вклад в развитие отечественной науки, улучшить жизнь общества. Они испытывают потребность в любви. Среди портретных характеристик выделяются высокий рост, крупное телосложение. Американский ученый производит впечатление человека, обладающего невероятной физической силой.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. В произведениях русской и американской литературы 1920-х гг., содержащих образы ученых, прослеживаются различные идеи. В произведениях русской литературы это идея ответственности ученого за свои действия перед обществом, важности следования учеными морально-нравственным принципам. Главной темой, которая развивается на страницах американских произведений об ученых, является совершенствование мира и науки путем внедрения новых научных идей и технологий. Американский ученый - это ученый-супергерой, от которого зависит процветание американской науки.

Источники и литература

- 1) Королева С.Б. Миф о России в британской культуре и литературе (до 1920-х годов). М.: Директ-Медиа, 2014.
- 2) Папилова Е.В. Имагология как гуманитарная дисциплина // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Филологические науки. — 2011. — № 4. - С.31-40