

Фейковые новости на примере публикаций о коронавирусе

Научный руководитель – Быкова Елена Владимировна

Тымко Анастасия Юрьевна

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербург, Россия

E-mail: n.tym@mail.ru

Фейковые новости на примере публикаций о коронавирусе

Фейки в условиях неопределенности и кризисов являются эффективным инструментом управления обществом для создания атмосферы вражды и недоверия официальным источникам информации, органам государственной власти, введения общественности в заблуждение [2].

По сообщениям «Лиги безопасного Интернета», российской организации по борьбе с фейками, в апреле-мае 2020 года было выявлено 7,7 тысяч фейков о коронавирусе [8]. В связи с чем в феврале 2020 Google Trends был введен термин «инфодемия» для детерминирования фейков о пандемии.

Отсутствие в медиадискусе адекватного экспертного мнения об особенностях болезни и причинах ее возникновения в первые недели пандемии, создало информационный вакуум, который заполнился рекомендациями врачей, не являющихся вирусологами. (например, публикация мнения заслуженного врача России Л. Рошаля о том, что чеснок - самое надежное средство защиты от новой инфекции; распространение информации о том, что причиной заражения нулевого пациента в Китае было употребление в пищу летучих мышей [5].

Распространение фейковой информации объясняется тем, что информация, переданная по официальным источникам (Стопкоронавирус.рф, официальные сайты государственных органов, карта распространения коронавируса «Яндекса») после вброса фейкового контента, сегодня, в условиях дискретного медиаконтента, распространяемого в социальных сетях и интернет-сообществах, не имеет такого широкого охвата, как фейк, и не способна симультанно вызвать доверие у аудитории, которая уже «проинформирована» [1].

Информационное противодействие фейкам адекватным и проверенным фактологическим материалом имеет цель снизить градус «эмоционального заражения» следующими методами:

1. Введение дополнительных законодательных ограничений» [4].

С 1 апреля 2020 года в России введена административная и уголовная ответственность за умышленное распространение фейков о вирус, что уже имеет правоприменительную практику: жителю Северной Осетии грозит максимальный штраф за публикацию в социальной сети о якобы «утилизации людей» коронавирусом [7].

2. Распознавание фейковой информации на основе следующего алгоритма: проверка URL-адреса; проверка даты публикации материала; наличие ошибок в тексте; связность текста; анализ списка используемой литературы и ссылок; авторитетность привлеченных экспертов; наличие сигнальных слов [4]. Ниже рассмотрим примеры инфодемии и соответствующие маркеры (см. рис.).

3. Использование искусственного интеллекта (обучение нейронной сети). В 2020 году Роспечать предложила проект по созданию сервиса, который помог бы распознавать фейки. Однако, член Общественной палаты РФ А. Малькевич считает, что

такой сервис по борьбе с фейками, создаваемыми тем же искусственным интеллектом, звучит захватывающе, но не многообещающе [6].

С дезинформацией о вирусе ведут борьбу социальные сети. Так, во Вконтакте удаляется контент, содержащий заблуждения на эту тему. Назвать этот процесс полностью автоматизированным нельзя, ведь, помимо автоматических алгоритмов, в борьбе с фейками помогают пользователи (например, с помощью функции «Пожаловаться»). Еще одним способом выявления фейков о вирусе является создание чат-ботов. Разработкой одного из них планирует заниматься интернет-портал «Рамблер». Выводы:

Инфодемия объясняется недостаточной изученностью вируса и особенностями менталитета людей из разных стран.

Выделяется три укрупненные группы по борьбе с фейками о коронавирусе: законодательные ограничения, ручной труд и искусственный интеллект.

Источники и литература

- 1) 1. Allcott H., Gentzkow G. Social Media and Fake News in the 2016 Election // Journal of Economic Perspectives. 2017. No 31. С. 211-236.
- 2) 2. David M. J. The science of fake news // INSIGHTS. 2018. No 359(6380). С. 1094-1096.
- 3) 3. Кошкарлова Н.Н., Бойко Е.С. Лингвистические механизмы распознавания ложной информации // Политическая лингвистика. 2020. No 2(80). С. 77-82.
- 4) 4. Некрасов Г.А., Романова И.И. Разработка поискового робота для обнаружения веб-контента с фейками // Инновационные, информационные и коммуникационные технологии. 2017. No 1. С. 128-130.
- 5) 5. Садыков Д.И. Распространение фейков во время пандемии COVID-19 // Colloquium-journal. 2020. No 8(60). С 78-79.
- 6) 6. Газета.ру: https://www.gazeta.ru/tech/2020/08/07_a_13185337.shtml
- 7) 7. Клерк.ру: <https://www.klerk.ru/blogs/rosco/498946/>
- 8) 8. Лига безопасного Интернета: <http://ligainternet.ru/publications/publication.php?ID=14876>

Иллюстрации

Фейк	Маркеры	Опровержение
Рассылка электронных писем от лица ВОЗ о якобы секретной информации о COVID-19	Рассылка со стороннего домена, сигнальные слова	Официальное сообщение от ВОЗ с перечислением адресов, не имеющих отношение к организации
Дезинфекция на вертолетах с указанием несуществующей воинской части, без указания даты	Ложные ссылки, отсутствие даты публикации, наличие сигнальных слов («сброс химикатов с бомбардировщиков»)	Официальное опровержение от представителей власти, указание, что ранее этот фейк распространялся в Грузии
Советы врача Юры Климова, изучающего вирус из Ухана	Несуществующий эксперт, отсутствие даты публикации материала, наличие сигнальных слов	Заявления врачей и ученых, специализирующихся в данной области

Рис. 1. Разоблачение фейков о коронавирусе