

Цифровое бессмертие: философский аспект медиакультуры

Научный руководитель – Сегал Александр Петрович

Соловьёва Виктория Максимовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: viktoriya-animeshka@mail.ru

Цифровое бессмертие (digital immortality) - это не научная фантастика, но и действительно существующая концепция, которая мировоззренчески сходится с идеей возвышения гиперреальности над реальностью [2]. Цифровое бессмертие предлагает обрести человечеству бессмертие в цифровой реальности, путём сохранения его когнитивных способностей. Эта технология позволит человеку копировать себя и перенести в виртуальный мир. Американский футуролог Рэймонд Курцвейл приводит в одной из знаменитых лекций термин - «технологическая сингулярность» [3], подразумевая под этим точку перехода человечества к активным действиям по созданию искусственного интеллекта. Здесь может также быть возможность совершенствовать человеческий мозг благодаря быстрому развитию технологий. Человек растворится в виртуальном мире, соединится с машиной, продолжит существовать и обретет новые мыслительные возможности, при этом утратив тело. Оцифровка сознания и соединение человека с машиной породит метафизическую смерть, при котором субъект теряет самого себя, превращаясь в нечто цифровой вселенной.

Здесь поднимается достаточно серьёзная проблема, которая касается не только понимания сущности человека, но и затрагивает полноправно вопрос о коммуникации между людьми. Вопрос относится, в том числе, и к медиакультуре: как в цифровой бессмертии возможно общаться двум «людям», потеряв при этом тело? С помощью кодов и передачи их по особым связям? Цифровое бессмертие предусматривает «пересадку» сознания и создание новой человеческой формы, но очень немногие исследователи задумываются о коммуникации между подобными перемещёнными в виртуальный мир «сущностями», что предполагает дальнейшую разработку концепции.

Для медиакультуры подобные человеческие эксперименты в виртуальной реальности имеют огромное влияние на многомиллионную аудиторию. Во-первых, создаётся некий культ и превознесение подобных моделей в поп-культуре. На них равняются, на них хотят быть похожими. В таком случае, «ломается» грань между реальностью и виртуальным. Во-вторых, растёт экономический аспект, как мы понимаем, медиакультура тоже от этого становится зависимой в последние десятилетия. Продаётся огромное количество атрибутики, связанной с моделями, реклама на каждом тематическом сайте, причем одним из манипуляционных медийных средств становится реклама при помощи несуществующих в реальности моделей, что, безусловно, привлекает аудиторию и т.д. В-третьих, самое важное, что есть в этом феномене - это трансформация духовно-культурного мира. Это возможность посмотреть на сферы музыки и актерской игры, к примеру, как на тот факт, что человеческие способности могут быть пересмотрены и уже не являются чем-то уникальным и самобытным, хотя с этим можно поспорить.

Новизна данного исследования также заключается в рассмотрении цифрового бессмертия с точки зрения цифровой памяти (digital memory) [5], которая включает в себя сохранение человеком в цифровой среде информацию о себе. Основой для данного направления становится исследование последствий влияния интернета на человек не только во время

его жизни, но и после неё. Элементами цифровой памяти могут стать видео-, фото- и аудиофайлы на различных виртуальных платформах, аккаунты в социальных сетях, комментарии на форумах, истории браузеров и т.д., т.е. различные цифровые следы, который оставлял человек. Вопрос цифровой собственности приобретает не только юридический характер, который касается наследства данных, но и философский: есть ли вообще цифровая загробная жизнь (digital afterlife) и как может она влиять на образ человека уже после его смерти? Цифровая память, безусловно, связана с цифровым бессмертием, помогает раскрыть этот феномен и проанализировать. Получается, что, оставляя цифровой след, человек попадает в виртуальный мир и обретает цифровое бессмертие автоматически. Что это может значить? Если принимать этот тезис, то окажется, что те люди, которые по каким-то причинам не работали за всю их жизнь в интернет-пространстве, не получают цифрового бессмертия. Но главное, что и первые, и вторые не будут ничего знать об этом.

Сегодня в медиакультуре наблюдается явление, которое особенно распространено в социальных сетях: если не появляется информации о каком-либо, например, событии, то будто бы его и не существовало в действительности, потому что оно не освещено, его невозможно найти в виртуальном мире. Многие люди принимают это за истину. Подобное может произойти и с человеком. В исследуемой проблематике цифрового бессмертия и цифровой памяти возникает вопрос: возможно ли считать, что этот человек жил, если о нём не оставлено каких-либо данных в цифровом мире?

Источники и литература

- 1) Бодрийяр Ж. Прозрачность Зла. М.: Добросвет, 2000. 258 с.
- 2) Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции. М.: Издательский дом «ПОСТУМ», 2015. 240 с.
- 3) Лекция Рэя Курцвейла на платформе TED: <https://www.youtube.com/watch?v=IfbOuw3ST6A>
- 4) Сеунг С. Коннектом. Как мозг делает нас тем, что мы есть. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014. 442 с
- 5) Мороз О. Прирученная смерть, или цифровая загробная смерть: <https://etika.nplus1.ru/death/soft>