

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

Особенности освещения проблем международной политики зарубежными корреспондентами "Правды" В. Овчинниковым и Б. Стрельниковым

Научный руководитель – Алексеев Константин Александрович

Богомолова Ксения Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра международной журналистики, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: st072211@student.spbu.ru

Из-за сложившейся в условиях Холодной войны конфронтации социализма и капитализма в период правления Л. И. Брежнева советской власти нужно было при информировании населения СССР о мировых событиях формировать нужные образы и концепты. Инструментом для этого служили СМИ, и прежде всего - главная партийная газета «Правда». Журналисты данного издания не ограничивались шаблонными формами пропагандистско-агитационного воздействия при освещении внешней политики. Например, материалы, присылаемые из-за рубежа специальными корреспондентами В. Овчинниковым и Б. Стрельниковым, отличались показом человеческих переживаний и историями людей. Для выявления разных приемов подачи информации и использования средств пропаганды был проведен сравнительный анализ их зарубежных корреспонденций. Полученные результаты позволяют понять, как советским журналистам удавалось выходить за рамки привычного идейного схематизма, присущего советской системе журналистики.

Рассмотрим первое различие публицистов, заключающееся в выборе тем и проблем для освещения. Ключевой темой публикаций Всеволода Овчинникова выступило отношение Японии как одной из ведущих стран восточноазиатского региона к ситуации, связанной с Вьетнамской войной. Корреспондент показывал, что США использовали территорию Японии для размещения войск, а японские компании наживались на выполнении военных госзаказов. Подчеркивается зависимое положение Страны восходящего солнца в отношениях с Америкой: «Коробейник Пентагона Блик (Блик Дэвид Брюс - один из руководителей Пентагона) уверяет, что есть редкая возможность приобрести "Ника-Геркулес" (зенитная ракета США) на основе бартерной сделки: Япония получает ракеты и возмещает их стоимостью поставками техники для американской армии во Вьетнаме» [Овчинников 1966а: 4].

Борис Стрельников также не мог обойти тему военных конфликтов, искал собственные средства для показа антигуманного курса США. Он связывал между собой явления милитаризации экономики капиталистических государств и разворачивавшиеся в них социальные беспорядки: «По местным каналам вслед за репортажами из Индокитая следуют репортажи с внутреннего фронта. Снова слышна команда офицеров: "Примкнуть штыки! Надеть противогазы!"» [Стрельников 1972: 5].

Если проанализировать сходство материалов двух специальных корреспондентов, то выделяется общая цель политических публикаций. Корреспонденции обличают агрессивный курс внешней политики США и используемые для его реализации антигуманные действия как внутри страны, так и за ее пределами. Активно используется прием антитезы, противопоставления захватнического характера дипломатии США и конструктивной, направленной на сотрудничество и помощь политике СССР.

Разница между двумя корреспондентами заключается в использовании определенного типа пропаганды: в репортажах Овчинникова формирование необходимого общественного

мнения происходит прямо через высказывания - в статьях прослеживаются резкие и однозначные характеристики. Это ситуация, в которой «государственная пропаганда выступает в качестве намеренного введения в заблуждение населения относительно реального состояния сфер государственной деятельности» [Тонгузаева 2015: 198-200].

В материалах Стрельникова не прослеживается столь выраженная однозначность, потому что задачи пропаганды реализуются в более витиеватой форме, в ярких образах, вызывающих даже сочувствие к находящейся в тупике Америке. Идеологическое влияние происходит за счет «конструирования "диалога" между источником пропаганды и реципиентом (принятие и усвоение распространяемых положений)» [Порецкова 2015: 20].

Обращая внимание на героев публикаций, можно сделать вывод, что основными фигурами в текстах Овчинникова становились видные деятели политики или экономики. Реже, но все же появлялись образы рядовых граждан, произносящих при этом идеологически выверенные монологи: «Сейко Тиба — мотальщица: — Каждый раз, когда жизнь заставляет собственной кожей ощущать пороки капитализма, сама мысль о существовании Страны Советов облегчает боль, распрямляет плечи» [Овчинников 1966б: 5].

Стрельников гораздо чаще вкладывал яркие высказывания в уста бедных, безработных и бесправных жителей Америки, стремясь показать, как их много: «Около 40 процентов всех взрослых негров Лос-Анджелеса в течение нескольких лет не могли получить временной работы. Это о кишачих крысами трущобах, о убогих школах для негритянских детей, о бесконечном унижении бедняков» [Стрельников 1967: 4], — пишет Стрельников о причинах беспорядков в США.

Если обратиться к количественным показателям, то у Овчинникова из изученных нами 15 публикаций, в 9 звучит речь политических деятелей, являющихся сторонниками СССР, и лишь в 6 случаях он дает слово простым людям. У Стрельникова же из 14 проанализированных материалов, 11 построены на высказываниях рабочих, солдат, простых американцев и безработных.

Таким образом, оба журналиста при освещении тем международной политики способствовали формированию в сознании советских людей достаточно стереотипного восприятия внешнего мира. Достигать данной цели было удобно при помощи использования противопоставления - оппозиционной связки «свой — чужой». При этом образ врага всегда описывался более детально и выразительно. В стремлении избежать шаблонности при раскрытии важных тем журналисты избирали героями материалов обычных жителей, которые не просто справляются с экономическими проблемами, но и способны оценивать пагубность курса их правительства. Корреспонденты создавали эффект прямых включений, разговора с конкретными людьми, делящимися своими историями - несколько однообразными, но показательными. Именно это повторяющееся однообразие способствовало закреплению в сознании читателей нужных представлений, а мастерство авторов заключалось в том, чтобы сохранять при этом сильный эффект эмоционального воздействия с помощью выразительных средств и верно подобранного фактического материала.

Источники и литература

- 1) Овчинников В. В. «На фоне Вьетнамского пожара». «Правда». Токио, 1966а. №327.
- 2) Овчинников В. В. «Чудодейственный сплав». «Правда». Токио, 1966б. №112.
- 3) Порецкова А. А. Концептуализация теоретических подходов к изучению политической пропаганды. Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. М., 2015. Т. 8. № 2.
- 4) Стрельников Б. Г. «Америка против Америки». «Правда». Нью-Йорк, 1967. №198.
- 5) Стрельников Б. Г. «Колокола скорби и гнева». «Правда». Вашингтон, 1972. №120.

- 6) Тонгузаева Е. Н. Государственная пропаганда как элемент реализации информационной политики. Саратов, 2015.