

Цифровые технологии в гражданском процессе: доступность и качество

Научный руководитель – Бухарова Ирина Викторовна

Наумик Вероника Юрьевна

Студент (бакалавр)

Ростовский юридический институт (филиал) Российской правовой академии

Министерства юстиции Российской Федерации, Юридический факультет,

Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: veronikanaumik@mail.ru

Информационные технологии глубоко проникли во все сферы жизни общества, не обошли стороной и гражданское судопроизводство. Одним из новшеств в гражданском процессе различных зарубежных стран является так называемое электронное правосудие (e-justice), которое внедрило с учетом специфики законодательства страны, ее технического развития и прочего.

В настоящее время в России уже имеется возможность подавать иски и заявления и другие документы в суд в электронном виде, предоставлять электронные доказательства, отслеживать процесс дела (с помощью sms и e-mail), а также проводить онлайн-заседания суда.

Электронные доказательства пользуются успехом в ряде стран, например, в некоторых штатах США еще в 1996 году была создана система подачи обращений граждан с возможностью прикрепления электронных доказательств.[7] Российское законодательство ограничивает использование такого вида доказательств статьей 55 ГПК РФ, в которой указаны только аудио- и видеодоказательства, но в настоящее время существуют смс-доказательства, электронные письма, сообщения в чатах и т.д.[3]

Также в российском гражданско-процессуальном законодательстве отсутствует определение данного понятия. Профессор калифорнийского университета Гастингс Ричард Маркус считает, что под электронными доказательствами стоит понимать любую информацию, сохраненную на цифровом носителе.[6] Но у этого вида доказательств существуют свои отрицательные стороны. Так, возникают сложности при сохранении достоверности доказательств (ведь они могут быть видоизменены фотошопом, монтированием, подделкой и т.д.).[4] Также отсутствует регламентированная законом процедура предоставления этого вида доказательств.[2] Таким образом, законодательство России требует серьезных доработок в вышеуказанных моментах.

Еще одним новшеством в гражданском процессе является электронные заседания суда, проводящиеся путем видеоконференц-связи. Статьи 55 и 155.1 ГПК РФ позволяют свидетелям, третьим лицам и сторонам присутствовать на заседаниях с помощью видеоконференц-связи. Электронное участие в деле имеет свои положительные стороны. Во-первых, появляется возможность обеспечения присутствия всех участников процесса. Во-вторых, это позволит сократить сроки гражданского судопроизводства, что для нашего государства является особенно актуальным;

Отметим и отрицательные моменты. Первая и самая главная проблема - это финансирование электронного гражданского процесса, которая останавливает развитие e-justice в России. Согласно ст. 155.1 ГПК РФ, электронное участие в судебном заседании возможно только при наличии технической возможности суда, а также при одобрении судом соответствующего ходатайства. Еще один минус e-justice является отсутствие живого контакта с людьми, что может привести к неправильной оценке доказательств судом и, следовательно, вынесению неверного решения.[7] Также следует обратить внимание на тот факт, что

в России 11 часовых поясов. Разница во времени может быть насколько велика, что после обеденного перерыва в одном часовом поясе, в другом уже будет ночь, и суд может быть закрыт.

Нельзя не упомянуть последствия неявки на онлайн-заседание. Как верно отмечает адвокат Лясковский И.К., при очном участии в судебном заседании неявка на процесс рассматривается как презумпция добровольного отказа от реализации своего права на участие в деле (п.4 ст. 167 ГПК РФ). В то же время нельзя применять данную презумпцию при неявке на онлайн-заседание, а стоит предполагать, что у этого лица появились какие-либо препятствия для осуществления своего права, например, технические неполадки.[5]

Подводя итоги сказанного, хочется отметить, что в нашей стране процессы цифровизации идут очень медленно, в том числе, и в гражданском судопроизводстве. Также существуют пробелы и неточности в законодательстве, отмеченные ранее, которые требуют урегулирования законодателем.

Вследствие появления новых электронных доказательств, рассмотренных ранее, предлагаем внести изменения в статью 55 ГПК РФ путем объединения всех электронных доказательств единым термином - цифровые доказательства либо электронные доказательства.

Также предлагаем ввести легальное понятие электронных доказательств. Наиболее точным мы считаем определение Вехова В.Б.: «электронные доказательства - это любые сведения (сообщения, данные), представленные в электронной форме, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в определенном процессуальном законодательством порядке устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела».[1]

Отдельным моментом стоит отметить актуальность внедрения e-justice в систему правосудия в условиях пандемии, что позволит сократить распространение инфекции и сохранить жизнь и здоровье лиц, участвующих в деле.

Источники и литература

- 1) Вехов В.Б. Электронные доказательства: проблемы теории и практики // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. No. 4 (11). С. 46-50.
- 2) Власова С.А. Электронные доказательства как часть информационных технологий в гражданском судопроизводстве // IUS PUBLICUM ET PRIVATUM. 2019. No. 3 (5). С. 15-18.
- 3) Лукьянова И. Н. Доказательства в гражданских делах в эпоху электронного правосудия // Вестн. Воронеж.гос. ун-та. 2018. No. 4. С. 130-136.
- 4) Лукьянова И. Н. Достоверность электронных доказательств в судебном разбирательстве онлайн (некоторые рассуждения о проблемах электронного правосудия в эпоху «COVID-19» и после) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. No. 7. С. 44-51.
- 5) Лясковский И.К. Последствия "неявки" участника гражданского процесса в онлайн-заседание // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. No. 10. С. 46-50.
- 6) Richard L. Marcus «The Impact of Digital Information on American Evidence-Gathering and Trial. The Straw that Breaks the Camel's Back? »// Electronic Justice - Present and Future, Colloquium of the International Association of Procedural Law, Pecs, September 23-25, 2010.
- 7) Закон.ру URL: https://zakon.ru/blog/2012/1/31/elektronnye_tehnologii_v_grazhdanskom_processe_rossijskij_i_zarubezhnyj_opyt.