

Секция «Обеспечение финансовой безопасности России: финансовые расследования в цифровой экономике»

Конфискация имущества как средство предупреждения преступлений в экономической сфере.

Научный руководитель – Костюк Михаил Фёдорович

Кузьмина Каролина Алексеевна

Студент (бакалавр)

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Юридический факультет,
Москва, Россия

E-mail: karolina-kuzmina@bk.ru

Преступления в сфере экономической деятельности - явление сложное и распространенное, причиняющее существенный вред экономическим отношениям, сложившимся в обществе или создающие угрозу его причинения. Криминологический аспект данного вопроса состоит в том, что в 2020 г. существенно увеличилось число преступлений экономической направленности (на 0,5%). Согласно статистическим данным было выявлено 105,5 тыс. преступлений данного вида. [1]

Распространенность и специфическая направленность совершаемых преступлений, причиненный ими ущерб предполагает комплексное воздействие, как на саму экономическую преступность, так и на факторы, ее порождающие и личность преступника. К числу эффективных мер такого воздействия относится конфискация имущества. Данный институт уголовного права отличается своей дискуссионностью и неоднозначным восприятием правоприменителем и научным сообществом. С одной стороны, он отражает принцип гуманизма в уголовном законодательстве, что является приоритетным направлением развития уголовной политики, а с другой свидетельствует о некоем компромиссе между лицом, совершившим преступление и государством, применившим к нему иную меру уголовно правового характера.

В Минимальный стандартных правилах ООН (п.1.5) в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) 1990 г. [2] говорится о том, что альтернативы тюремному заключению могут быть эффективными средствами обращения с правонарушителями, сокращая тем самым применение тюремного заключения. Указанные стандарты способствуют более широкое применение мер, альтернативных наказанию, что нашло свое отражение в Уголовном кодексе России. Согласно ч.2 ст.2 УК РФ, уголовная ответственность реализуется в процессе применения к виновному наказания либо иных мер уголовно-правового характера (ч.2 ст.2 УК РФ).

В соответствии с Федеральным законом от 08 декабря 2003 г. № 162 "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" конфискация имущества как вид наказания (ст. 52 УК РФ) признана утратившей силу. Поспешность такого решения привела к тому, что 27 июля 2006 года Федеральным законом № 153-ФЗ Уголовный Кодекс РФ был дополнен главой 15.1 «Конфискация имущества».

Конфискация имущества (ст. 104.1 УК РФ) - это принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора. В этой же статье указывается на предмет конфискации, определены его виды и условия применения данной меры. В ст. 104.2 УК РФ содержится возможность применения конфискации денежной суммы взамен имущества. Анализ данных норм позволяет выделить такие свойства конфискации имущества, как ее нормативность, негативные для виновного материальные последствия совершенного преступления. Конфискация имущества отличается от наказания отсутствием судимости.

Существенным недостатком конфискации имущества является отсутствие цели его применения. Анализируя ст.ст. 2, 8, 43 УК РФ, можно сделать вывод о том, что цель конфискации имущества соответствует целям уголовного наказания.

Конфискация имущества должна выполнять предупредительную функцию в противодействии экономической преступности. Однако, на практике применение данной меры затруднено, так как в том случае, если преступник передал имущество, полученное незаконным путем, третьему лицу, которое не было осведомлено о недобросовестном его приобретении, то имуществу изъято не будет, чем пользуются злоумышленники.

Мы исходим из целесообразности усиления роли института конфискации имущества, расширения его применения для предупреждения и борьбы с экономической преступностью. Наиболее эффективно может осуществляться предупредительная функция институтом конфискации, если будет изыматься все имущество, полученное незаконным путем, независимо от того, кому оно было передано. Тем самым полная конфискация могла бы стать действенным способом возврата государству похищенного имущества, улучшая экономическое состояние страны, а также профилактическим инструментом от совершения экономических преступлений. Если же речь идет о компенсационной цели, то это должно найти законодательное закрепление в ст. 104.1 УК РФ.

Источники и литература

- 1) МВД РФ ФКУ "Главный информационно-аналитический центр" Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 г. // <https://мвд.рф/reports/item/22678184/>
- 2) Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (Приняты 14 декабря 1990 г. Резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «КонсультантПлюс».