

Цифровой рубль в условиях трансформации сферы государственного регулирования Центрального Банка РФ

Научный руководитель – Кузякин Юрий Петрович

Александрович Диана Игоревна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Студенческое научное общество ВШГА, Москва, Россия

E-mail: herofromsun@mail.ru

Хроники реагирования властей на начавшуюся пандемию Covid-19, недоверие общества к официальной статистике, начавшийся экономический кризис поставили острый вопрос наличия, пускай и традиционных, «докоронавирусных» управленческих проблем в финансовой сфере. Одной из детерминант экономического роста является диджитализация, что является причиной развития «сервисного государства». В связи с этим Центральный Банк РФ 13 октября 2020 года представил общественный доклад о цифровом рубле, способный не заменить традиционные наличные деньги, а сделать некоторые хозяйственные сферы более эффективными.

Данный вопрос стал активно обсуждаться на различных научных форумах и Гайдаровские чтения 2021 года стали тому не исключением. В ходе дискуссии «Нужен ли России цифровой рубль?» были выявлены основные ограничивающие факторы введения новой формы валюты: какое влияние новой формы денег на финансовую систему? Какое выйдет распределение ликвидности между тремя формами денег? Каким по итогу получится баланс ликвидности банковского сектора? Если цифровизация означает трансформацию экономики, которая без прямых инвестиций невозможна, то каким образом возможен обмен валют?

31 июля 2020 г. был принят Федеральный закон № 259-ФЗ, но создания полноценной системы правового регулирования обращения цифровых валют не произошло с принятием ФЗ, его положения носят фрагментарный, спорный характер. Закон содержит достаточное количество бланкетных норм, относя основную терминологию Закона к регулированию других неизданных Федеральных законов, что на данный момент делает данную норму практически свободной для трактовки.

В чём же необходимость введения в финансовую систему РФ блокчейна? В ходе дискуссии на Гайдаровском форуме было выявлено введение цифрового рубля как реакции Банка России на спрос цифровизации финансовым сектором. Центральный Банк РФ, как федеральный орган государственной власти (ввиду преимущественных административных полномочий) склонен к применению частноправовых институтов в сферу публично-регулятивных норм ввиду доказанной эффективности в частноправовой сфере, что, например, делает правовой статус Центрального Банка РФ двойственным.

Поэтому идеальным балансом для совершенствования административного управления будет использование блокчейна закрытого типа, так как открытость и анонимность цифрового рубля нарушает национальные интересы РФ ввиду невозможности регулирования административными и уголовными нормами. Но именно тут возникает двойственность данной проблемы - именно открытый блокчейн в частноправовой сфере как раз гарантирует ей высокий уровень эффективности.

Цифровизация активно перераспределяет полномочия за публичные задачи путём децентрализации, превращая административную систему в сеть, что продиктовано не только

технологическим развитием, но и появлением сетевого государства. В связи с этим существуют два подхода к оценке влияния технологического процесса на административные решения: по мнению первого подхода (киберлибертарианства), у киберпространства свои законы, что в целом ослабит в будущем административное регулирование рубля. Другой же подход говорит, что право в РФ обладает достаточным уровнем адаптивности, чтобы меняться, сохраняя свои классические черты.

Поэтому мы можем в общих чертах спрогнозировать будущие изменения законодательства и будущие проблемы:

1. Необходимы изменения в порядке осуществления государственных функций. Данное изменение в особенном порядке может повлиять на Центральный Банк РФ, так как Банку будут более необходимы административно-распределительные полномочия, чтобы осуществлять контроль в закрытом блокчейне. Несомненно, удешевляется стоимость обслуживания электронных счетов, что повышает конкуренцию между коммерческими банками, но и увеличивает вероятность монополизации финансового сектора Центральным Банком РФ

2. С изменением компетенций и порядка осуществления государственных функций может измениться круг субъектов государственного управления. К примеру, подобными субъектами могут стать различные банки и юридические лица

3. Необходимо уравнивание значимости бумажных документов и документов, сгенерированных на базе блокчейна. Далеко не все органы будут приветствовать введение цифрового рубля, что сделает процесс интеграции более долгим, что может поставить под вопрос саму актуальность введения цифровой валюты. Поэтому стоимость денег может теряться в цифровом мире

4. Также необходимо упомянуть о появлении более общей проблемы - проблемы соотношения частного и публичного. Вышеупомянутый соблазн государственных структур использования частноправовых инструментов в области публичного права приводит к риску нивелирования публично-правовой сферы, что чревато рядом проблем: нарушением национального суверенитета (путём уменьшения авторитета национальной валюты), прав человека и гражданина и тд

5. Появление риска «цифрового тоталитаризма» из-за резкого закрытия теневого сектора экономики, к которому относятся не только криминальные организации, но и обычные предприятия, которые по разным причинам не уплачивают полностью налоги. Цифровой рубль может ударить не по теневой экономике, а по экономике в целом, поэтому понадобятся дополнительные меры по снижению доли теневого сектора.

Источники и литература

- 1 Бевзенко Р. С. Основные направления изменения законодательства о регистрации прав на недвижимое имущество в связи с внедрением технологии распределенных реестров: взгляд цивилиста // Закон. – 2018. – № 2. – С. 128–132.
- 2 Гузнов А. Г. Финансово-правовое регулирование финансового рынка в Российской Федерации : дис. д-ра юрид. наук. — М., 2016. — 494 с.
- 3 Ситник А. А. Цифровые валюты: проблемы правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — Т. 15. — № 11. — С. 103–113.
- 4 Судец И.В. Блокчейн как технология // Судья. – 2019. – № 2. – С. 28–31
- 5 Талалина Э.В. Применение блокчейна в государственном управлении: перспективны правового регулирования // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 3
- 6 Банк России: [<https://cbr.ru>]

- 7 Интервью с С. Дробышевским «Нужен ли России цифровой рубль?» на Гайдаровском Форуме 2021 года [<https://gaidarforum.ru/ru/program/1024/>]
- 8 ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 02.08.2019 N 259-ФЗ (ред. от 31.07.2020) [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330652/]