

«Да, меня называли эталоном, но я и не против этого»: особенности роли ведущего в формате телешоу «На ножах» и ее идеологические коннотации.

Научный руководитель – Степанов Борис Евгеньевич

Костенко Святослав Максимович

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия
E-mail: svyatoslav.kostenko@gmail.com

Выявление скрытой идеологии в произведениях массовой культуры - распространенный подход в современных гуманитарных науках, связанный с направлением cultural studies. Тем не менее, на русском языке представлены в основном работы, посвященные такому анализу популярных фильмов, хотя телевизионная культура, как нам кажется, является более интересным полем для подобных исследований. Это связано с рядом факторов, в первую очередь с особым характером репрезентативности телевизионных реалити-шоу. Как отмечает Франсис Боннер, реалити-шоу занимают промежуточное положение между документальным и художественным: в них искусственно задается начальное событие, которое «запускает» шоу, однако всячески подчеркивается действительность дальнейшего развития ситуации [3]. Таким образом, они приближаются к «телевизионному реализму», который, «являясь дискурсом, прячет свою дискурсивную природу и презентует себя как нечто естественного, а не культурного, происхождения» [4, 42]. Такая репрезентативность, повторяемостью эпизодов и аполитичность тематик шоу позволяют более успешно функционировать идеологическим высказываниям, чем в фильмах.

Материалом нашего исследования стал 4-ый сезон программы «На ножах», русскоязычной адаптации формата «Kitchen Nightmare», в рамках которой успешный ресторатор прибывает в убыточное заведение и налаживает его работу. Именно он выиграл премию ТЭФИ-2019, последнюю на данный момент, в номинации «Развлекательная программа».

Даже при беглом описании структуры эпизода шоу оказывается очевидным, что его наиболее активным субъектом является ведущий, а заведения и их коллективы являются только пассивным фоном для реализации действий ведущего. Конфликты каждого эпизода строятся вокруг властных отношений между ведущим и коллективом, критики «неправильных» типов управления командой, что создает в кулинарном шоу явный политический подтекст. В рамках нашего доклада мы, во-первых, дадим объяснение подобной роли ведущего с позиции исследований нарративов в произведениях популярной культуры; во-вторых, объясним необходимость этого положения с точки зрения функционирования идеологии; в-третьих, выявим, какие политические смыслы несет непосредственно само такое положение ведущего.

Американский исследователь популярной культуры Артур Аза Бергер провел оригинальный синтез идей Проппа и Де Соссюра [2]. Согласно ему, в каждом произведении существуют некие «общие функции», оппозиционные варианты которых реализованы в фигурах протагониста и антагониста, что усиливает их конфликт. Бергер иллюстрирует этот тезис на примере Джеймса Бонда и Доктора Но (функция - возраст, протагонист - молодой, антагонист - старый и т.д.). Подобный прием позволяет обострить конфликт

и, тем самым, сделать его более интересным для зрителя. Этот подход оказывается релевантен для описания структуры нарратива всего шоу «На ножах», поскольку формат шоу аналогичен формату серии о Джеймсе Бонде. В обоих случаях существует один общий протагонист (Бонд и ведущий), который сталкивается каждый раз с новыми врагами. Именно фигура протагониста объединяет различные эпизоды в единую серию, точно так же как единая фигура ведущего образует шоу.

Таким образом, фигура ведущего является структурообразующим элементом шоу, поскольку именно его фигура содержит совокупность функций, оппозиционная реализация которых будет маркировать «плохих рестораторов», т.е. в идеальном выпуске шоу фигура шефа заведения должна максимально отличаться от фигуры ведущего. Такая схема несет явные политические коннотации. Поскольку ведущий и шеф заведения находятся в структуре властных отношений, где ведущий всегда олицетворяет «правильного ресторатора», совокупность свойств, характерных для ведущего, будет восприниматься как нечто правильное, свойственное хорошему управленцу.

Помимо этого, центральную роль ведущего в шоу «На ножах» объясняет идеологическая структура шоу, выявить которую помогает так называемый «парадокс Лефора». Согласно нему, между идеологическими высказываниями и практиками «властного субъекта» (или структуры) всегда существует разрыв, что ведет к необходимости существования «некой не поддающийся сомнению истине», апелляция к которой легитимирует существующие властные отношения. Такая система нуждается в «господствующей фигуре», т.е. властной личности, которая не просто имеет доступ к знанию «объективной истине», но и может оценивать все действия относительно заданного критерия «истинности» [1].

Поскольку в основе шоу «На ножах» напрямую лежат властные отношения ведущего и коллектива заведения, подобная схема действительно может описывать это шоу. «Неподдающаяся сомнению истина» в этом случае - образ «успешного ресторана» и вера в то, что «успешность» заведения зависит от правильности работы команды. Ведущий же является господствующей фигурой, поскольку только ему ведомы правильные шаги для достижения этого успеха. В качестве фигуры мастера именно он задает ось координат «правильного» и «неправильного», а потом лично проводит оценку соответствия заведения этим критериям. Очевидно, что отсутствие опытного ведущего, способного задать эти координаты, сделало бы невозможным и само шоу.

Таким образом, существование одного активного ведущего позволяет одновременно создавать яркие конфликты в эпизодах, связывая их в единое шоу, а также сохранять целостность концепции всего шоу, легитимировать создания властных отношений «ведущий шоу - коллектив заведения». В то же время, это «единовластие ведущего», которое не является чертой всех телешоу, создает политический подтекст «На ножах», который можно охарактеризовать как стремление к единоличному лидеру, ответственному за реализацию всех процессов.

Источники и литература

- 1) Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение. М., 2016.
- 2) Berger A. A. Popular cultural genres: Theories and texts. Newbury Park, London, New Delhi. 1992.

- 3) Bonner F. Recording reality: documentary film and television // Representation. Newbury Park, London, New Delhi. 2013.
- 4) Fiske J. Television culture. New York, London. 2010